Powiatowy Związek Komunalny w Miechowie



SPRAWOZDANIE

z działalności i wykonania budżetu za rok 1932/33.



Wstęp do sprawozdania ogólnego.



stosunkach rolniczych w powiecie
/ w zarysie/.

Powiat Miechowski to nieforemna figura w formie prostokątu mająca
południa w części naturalną granicę Wisłę. Powiat graniczy od południa
powiatem krakowskim i olkuskim, od zachodu z powiatem olkuskim, od pół-
cy z powiatem jędrzejowskim i od wschodu z powiatem pińczowskim. W po-
cie jest 24 gmin wiejskich o 381 sołectwach i 3 miasta niewydzielone.
terenie powiatu według ostatniego spisu jest 154.846 mieszkańców, z cho
wsi mieszka 139.967 osób, t.j. niemal 90% ludności, czyli innymi słowy
t to powiat wybitnie rolniczy. Obszar powiatu wynosi okrągło 134.000 ha
zem ziemi ornej 103.721 ha, ogrodów warzywnych i owocowych 3883 ha, łąk
31 ha, pastwisk naturalnych 3640 ha, gruntów pod użytkami leśnymi 10872
nieużytków 2000 ha reszta zaś pod budynkami, podwórzami i t.p. Ustosun
anie się gospodarstw według obszaru uwidacznia poniżej umieszczona tabl
I z podziałem na poszczególne gminy. Z tablicy tej wynika, że dominują
powiecie gospodarstwa o powierzchni 5-10 ha. Od przestrzeni tej w jedną
drugą stronę wykazuje tablica spadek bardzo łagodny przy gospodarstwach
iżej 5 ha, zaś bardzo silny, jeżeli patrzymy się na gospodarstwa powy-
10 ha, bo podczas, gdy gospodarstw poniżej 10 ha mamy w powiecie
108, to gospodarstw powyżej 10 ha mamy zaledwie 1009, w czem gospodarst
10-20 ha 807, gospodarstw od 20-50 ha 94, od 50-100 ha 10 i od 100 ha
yż 89. Dla porównania i uwidocznienia różnic ustosunkowania się gospo-
stw w ciągu ostatniego dziesięciolecia, umieszcza się tablicę II, za-
rające dane statystyczne z r.1920 bez podziału na gminy. Z tabli
tej widzimy, że wówczas było w powiecie wogóle gospodarstw 21.017, pod
s gdy w r.1931 było gospodarstw bez względu na obszar wogóle 26.11[illegible]
w r.1933 było gospodarstw bez względu na obszar 29.387. Co do tej cy-
zaznacza się, że faktycznie jest ona nieco mniejsza, jeśli określa się
rzeczywiście samodzielne gospodarstwa. Nastąpiło więc widoczne rozdro
enie warsztatów rolnych. Analizując dane statystyczne, dojdziemy, w któ
h gospodarstwach nastąpiło mniejsze lub większe uszczuplenie pod wzglę
posiadanego obszaru. I tak, gdy w r.1920 gospodarstw chałupniczych t.j
,0 - 0,5 ha było 970, to w r.1931 wykazuje dane statystyczne 1516, a
wzrost wzwyż o 50%. Gospodarstw karłowatych o przestrzeni od 0,5 - 1
yło w r. 1920 1446, podczas gdy w r.1931 statystyka wykazuje 2404, a
wzrost wzwyż o 70%. Gospodarstw o przestrzeni od 1-2 ha, a więc zasa-
zo wyjątkowo tylko samowystarczalnych było w r.1920 - 3262, podczas gdy
1931 było 5077, a więc wzrost tychże wzwyż o 60%. Gospodarstw o obsza
od 2-3 ha a więc również słabo wystarczalnych było w r.1920 - 1812,
czas gdy w r.1931 wykazuje statystyka 5032, a więc wzrost o blisko 4[illegible]
odarstw o obszarze od 3-4 ha było w r.1920 - 3216, gdy w r.1931 zanoto-
4441, a więc zwyżka o przeszło 40%.

I tu się urywa zwyżka gospodarstw, co nie jest wcale pocieszającym
wem, zwłaszcza jeśli się weźmie pod uwagę, że przybyło niemal wyłącznie
odarstw chałupniczych i karłowatych, a więc pod względem poziomu kultu
olniczej pozostawiających najwięcej do życzenia. A jak się przedstawia
ane statystyczne co do gospodarstw powyżej 4 ha, a więc w odniesieniu
rzeciętnych warunków powiatu miechowskiego, przedewszystkiem przeważnie
lnicze samowystarczalnych i co najważniejsze, mogących przynajmniej do
ego stopnia iść z postępem kultury rolniczej oraz wymagań konjunktury.
w r.1920 zapisano 2284 gospodarstw o przestrzeni od 4-5 ha, podczas
w r.1931 zanotowała statystyka 2581 gospodarstw tego obszaru a więc
st o przeszło 10%. Gospodarstw o obszarze od 5-10 ha, a więc o obszarze
powiatu miechowskiego bardzo odpowiednim było w r.1920 - 5[illegible], zaś
1931 - 5575, a więc spadek o 5%. Gospodarstw o obszarze 10-20 ha było
1920 - 1288, zaś w r.1931 zanotowała statystyka [illegible], a więc spadek
[illegible] Gospodarstw o obszarze 20 - 50 ha było w r. [illegible]

czas gdy w r.1931 zanotowano 94, a więc również spadek o 25%. Gospodarstw od 50-100 ha w r.1920 zapisano 22, podczas gdy w r.1931 ustalono ich ilość na 19, a więc również spadek o przeszło 10%. I wreszcie gospodarstw od 100 ha wzwyż było w r.1920 - 118 o łącznej powierzchni 37.893 ha, podczas gdy w r.1931 było ich w powiecie 89 o łącznej powierzchni 18.682 ha zaś w r.1933 już tylko 86. Spadek więc powierzchni w tych gospodarstwach wynosi 50%. Odnośnie do tych gospodarstw, to spadek ich powierzchni nie jest wyłącznie wynikiem działania "reformy rolnej" co byłoby naturalnem, ale przedewszystkiem zupełnie dobrowolnem zmniejszaniem, a nawet w niektórych wypadkach zupełnem likwidowaniem warsztatów rolnych. Najbardziej niepokojącym objawem jest wysoki ubytek gospodarstw od 10 - 20 ha, a tak samo zaczynający się spadek gospodarstw od 5-10 ha. Są to bowiem typy gospodarstw, które w większości powiatu nazwać można "kmiecemi" Mogą one przeważnie własnemi siłami, względnie przy bardzo ograniczonem używaniu najemnych sił roboczych, wykonać wszystkie czynności związane z gospodarstwem, a nadto, co rzuca się w oczy i w powiecie miechowskim, są one w większości pewnego rodzaju "przykładowemi" gospodarstwami dla swych sąsiadów. Gospodarstwa bowiem tego typu, o ile naturalnie znajdują się w rękach postępowego, rozsądnego i pracowitego rolnika, skutkiem tego, że mają większe środki materjalne do dyspozycji, mogą nawet w obecnych, t.zw. "kryzysowych" czasach łatwiej iść za postępem czasu i dostosowywać się do konjunktury, naturalnie przy zastosowaniu jak najdalej posuniętej przezorności i kalkulacji dochodowości. Jest cały szereg tego typu gospodarstw w powiecie ogólnie znanych, które mimo trudnych warunków, jakie obecnie niemal wszystkie warstwy ludności przeżywają nie opuściły rąk, nie zahamowały w zupełności dotychczasowego rozpędu a tylko obserwując uważnie to, co się wokół nich dzieje, ograniczyły swoją intenzywność względnie dostosowały ją do wymagań obecnej chwili. Reasumując pokrótce to, cośmy o poszczególnych typach gospodarstw bez wnikania w szczegóły, a tylko niemal telegraficznym stylem powiedzieli wyrażamy przekonanie, że sfery miarodajne winny się zastanowić nad przyczynami postępującego, naszem zdaniem bardzo dla interesów rolnictwa, a tem samem i Państwa szkodliwego, rozdrabniania gospodarstw prawdziwie włościańskich, które w dzisiejszych warunkach układania się ustroju wsi, są już w wielu wypadkach temi najbliższemi rozrodczemi punktami postępu i kultury rolniczej. Z tych więc zasadniczych względów nie tylko zastanowić się winny sfery miarodajne nad przyczynami tego wcale gwałtownego rozdrobnienia gospodarstw bo te dość łatwo przeważnie będzie można dociec, ale co najważniejsze nad środkami, czy też nawet nad posunięciami natury prawnej, któreby mogły zapobiec dalszemu rozdrabnianiu tych prawdziwie żywotnych gospodarstw.

Zanim przystąpimy do przeglądu, co te wszystkie powyżej wymienione typy gospodarstw uprawiają, to przynajmniej w kilku słowach omówimy warunki gleby powiatu miechowskiego.

Otóż powiat miechowski leży w tak zwanym pasie wzniesień środkowych i ponieważ posiada zwłaszcza w swej środkowej i północnej części urzeźbienie powierzchni, przekraczające miejscami 150 m. a tylko ku Wiśle spłaszcza się znacznie i opada ku jej dolinie progiem, wysokim zaledwie 50 metrów, przeto określony jest jako wyżyna miechowsko-proszowska. Gleba powiatu miechowskiego, to przeważnie na pokładach glinek pylastych, znanych ogólnie pod nazwą "lössów", w bardzo małej ilości typ gleb czarnoziemów zwykłych, zdegradowanych oraz miejscami szarobrunatnych, następnie w niektórych wsiach mniej lub więcej zwarcie występujące typy gleb pierwotnych, znanych u nas pod nazwą rędzin, z których najbardziej żyznemi i najlepiej wykształconemi są gleby rędzinowe, tworzące się na wapieniach, należących do tak zwanej formacji kredowej, oraz na terenie tylko niewielu gmin piaski, torfy, szczerki i mady w przeważającej zaś części powiatu gleby szare i brunatne lössowe. Lössy na terenie powiatu nie tworzą jednolitej pokrywy, ponieważ w wielu miejscach uległy i ulegają w dalszym ciągu zniszczeniu przez procesy rozmywu i temu należy przypisać występujące bardzo gęsto dość głębokie i strome wąwozy, zwłaszcza w środkowej części powiatu. W tych wąwozach i urwiskach możemy przekonać się jak

łębokie są pokłady tego lössu, bo dochodzące do kilkunastu a miejsca
mi nawet do kilkudziesięciu metrów głębokości. Są one bardzo dobrem pod
łożem glebowem, gdyż są z natury zasobne niemal we wszystkie składniki
pokarmowe potrzebne dla roślin, stanowią środowisko sprzyjające groma
dzeniu się próchnicy i co najważniejsze posiadają doskonałe warunki
fizyczne, bo są przewiewne, w miarę przepuszczalne ale nie są suche
gdyż wykazują dość znaczną pojemność wodną. Na tym lössie rozwinięte
są u nas w bardzo małej ilości czarnoziemy pełne względnie zdegrado-
wane, wyługowane przeważnie z wapna, a nawet tu i ówdzie niedokształ-
cone. Że większość tych czarnoziemów zaliczyć należy do klasy zdegra-
dowanych, to pochodzi to stąd, że wprawdzie miąższość warstwy próchni
cznej bywa w przybliżeniu tak u czarnoziemów pełnych jak i zdegradowa
nych taka sama, lecz natężenie jej zabarwienia u czarnoziemów zdegra-
dowanych bywa znacznie słabsza. Najlepiej uwidacznia się
to wówczas, gdy gleby te są świeżo zorane względnie wilgotne. Wówczas
bowiem tylko wydają się czarne, natomiast po obeschnięciu mają barwę
ciemno-szarą, a w wyższych położeniach na zboczach i t.p. brudno-
bronzową. Dominującym typem u nas gleb są gleby szare i brunatne lös-
sowe. Odznaczają się one tem, że warstwa górna próchniczna jest ciemno
albo jasno szara, względnie jasno lub ciemno brunatną z dość wyraź-
nym szarym odcieniem i składa się z materjału pylastego, którego
zlepki dają łatwo rozcierać w palcach. Przejście do warstwy nastę-
pnej t.z. przejściowej w odmianach mniej próchnicznych bywa dość tru-
dno uchwytne podczas gdy w odmianach więcej próchnicznych jest za-
zwyczaj jaśniejsze od warstwy próchnicznej, bardzo często szara lub
ciemno-popielata, często o strukturze drobno orzeszkowej. Gleby lös-
sowe, jak już wspomnieliśmy, posiadają wprost idealne warunki dla
magazynowania wilgoci, pod względem zaś swego składu chemicznego są
dość zasobne w składniki odżywcze. Ponieważ jednak znajdują się one
od niepamiętnych czasów pod uprawą, przeto nast na lössach sil-
ne zubożenie w związki chemiczne, potrzebne do życia roślin upraw-
nych. Z przeprowadzonych wielokrotnie doświadczeń również i na te-
renie powiatu miechowskiego wynika, że gleby lössowe najsilniej re-
agują na dawki nawozów azotowych, ale również dobre wyniki daje nawo
żenie potasowe. Również bardzo skutecznym zabiegiem okazało się wa-
pnowanie, zwłaszcza pod względem własności fizycznych. Na glebach
lossowych występują tu i ówdzie jaśniejsze miejsca w formie plam,
posiadających znacznie gorsze warunki fizyczne oraz zazwyczaj silny
brak azotu. Poświęciliśmy nieco więcej miejsca glebom lössowym, po-
nieważ jako typowe dla powiatu miechowskiego, zapewne znajdą najwię-
cej zainteresowania. Z kolei pod względem obszaru występują w powie
cie rędziny. Występują one zwarcie przedewszystkiem na terenie gminy
Łętkowice, zwłaszcza w kierunku południowym i zachodnim, zaś na te-
renie innych gmin tu i ówdzie w postaci niewielkich wysp. Odznaczają
się one tem, że warstwa próchniczna jest ciemna, w stanie wilgotnym
niemal czarna, po wyschnięciu tworzą się mniejsze lub większe o sil-
nej strukturze bryły. Z rędzin najurodzajniejszemi są rędziny kredowe,
które występują na terenie powiatu w bardzo ograniczonej mierze. Obok
rędzin występują na terenie powiatu t.zw.gleby przyrędzinowe, ale
również w bardzo małej ilości. Pod względem zasobów chemicznych rę-
dziny poza próchnicą zawierają sporo fosforu, azotu oraz zazwyczaj
wapna. Najmniej stosunkowo zawierająż one potasu, który też winien
n być dodawany w postaci nawozów mineralnych, zwłaszcza przy upra-
wie roślin okopowych. Jak już wyżej zaznaczyliśmy, rędziny wysychając
silnie twardnieją i w stanie suchym bywają bardzo trudne do uprawy,
natomiast uprawiane w stanie wilgotnym mażą się i tracą strukturę,
co wpywa zgubnie na ich własności fizyczne. Dlatego też wybór odpo-
wiedniego czasu do orki względnie uprawy rędzin stanowi najważniejszy
moment w ich uprawie i decyduje pośrednio o wyniku zbiorów, nie bio-
rąc naturalnie pod uwagę klęsk elementarnych. I tu jest bardzo po-
ważna różnica na korzyść gleb lössowych, które wprawdzie są z natu-
ry mniej zasobne od rędzin, zwłaszcza kredowych, oraz od czarnozie-

mów, a więc zasadniczo nieco mniej urodzajne, ale natomiast sk
kiem swych własności fizycznych nie wymagaja do utrzymania w st
nie wysokiej kultury takiej ilości sprzężaju i robocizny jak rę
rędziny, zwłaszcza kredowe. Pozatem występują na terenie jednej
gminy piaski i torfy, na części jednej gminy - szczerki oraz t.
"Powiślu" - mady. Ponieważ te trzy typy gleb występują w bardzo
granicaonej mierze, przeto szerzej o nich mówić nie będziemy.

A teraz zajmiemy się tem, co dla rolników jest rzeczą na
bardziej interesującą, a mianowicie ustosunkowaniem się obsiewó
poszczególnemi roślinami tych wyżej wymienionych typów gleb. Po
czas gdy przy ugrupowaniu gospodarstw pod względem obszaru prze
prowadzaliśmy analizę pomiędzy stanem, skonstatowanym w r.1920,
a stanem z r.1931 to tu mamy do dyspozycji tylko licz
począwszy od 1929 r., a więc zaledwie za ostatnie 4 lata. Wystar
czą nam one jednak do wydatnego zilustrowania zmian, jakie w ty
stosunkowo krótkim okresie czasu nastąpiły pod względem prze-
strzeni uprawy poszczególnych roślin oraz ich wydajności.

Czy i jakie przesunięcia w tym 5-letnim okresie nastąpił
pod względem przestrzeni poszczególnych uprawnych roślin, to na
plastyczniej uzmysławia nam poniższe tablice III i IV. Naturaln
w tablicach tych uwzględniliśmy najważniejsze, względnie najbar
dziej typowe dla powiatu miechowskiego.

Zanim przystąpimy do pobieżnej przynajmniej analizy tych
cyfr, to musimy zauważyć, że w tych danych statystycznych są pe
ne, bardzo zresztą drobne niedokładności, które zasadniczo nie
mają większego wpływu na uwypuklenie całości obrazu. Te pewnego
rodzaju nieścisłości, czy też niedokładności mają źródło swe w
tem, że zbieranie dat statystycznych na terenie gminy, obecnie
już w rzadkich wypadkach, powierzane jest przez urzędy gmin nie
zupełnie wytrawnemu personelowi, względnie niezdającemu sobie d
kładnie sprawy z ważkości zadania, jakie powierzano z roku na r
Daje się jednak zauważyć znaczny postęp w zrozumieniu tych czyn
ności napozór drobnych a w rzeczywistości jednak bardzo ważnych
ze względu na ogólną politykę gospodarczą Państwa.

Ponieważ cyfry co do ogólnej powierzchni oraz ogrodów,
względnie sadów, łąk, pastwisk i lasów łącznie z nieużytkami,
zgadzały się z rzeczywistym stanem, przeto w r.1932 z poleceni
Urzędu Statystycznego, spisu w tym kierunku nie przeprowadzono
zwłaszcza, że w ogólnej polityce gospodarczej Państwa
zwraca się przedewszystkiem uwagę na ilość powierzchni obsianej
płodami rolniczemi, oraz na zbiór tychże, ponieważ z tych danyc
oblicza się dopiero, czy i ile jakiego płodu będzie nadwyżka,
względnie niedobór.

Przystępując do pobieżnej analizy tych 2 tablic, zauwa-
żamy, że powierzchnia ziemi ornej w gospodarstwach poniżej 50 h
zwiększyła się, co nastąpiło kosztem gospodarstw o obszarze po-
wyżej 50 ha, oraz co specjalnie zasługuje na uwypuklenie, koszt
nieużytków, które tak w jednym jak i w drugim typie gospodarstw
wprost gwałtownie znikają. Mrówcza, połączona z wielką zaciętoś
praca równa do pewnego stopnia krajobraz miechowski. Znikają ty
we żebra i kotlinki i temu właśnie przypisać należy czem raz wi
kszy zanik nieużytków. W tej chwili wynoszą one poniżej 2000
a więc około 1.5% całego obszaru.

Dalszym takim dodatnim objawem, świadczącym dobrze o k
turze i zrozumieniu ducha czasu, to umiejętność szybkiego orje
towania się, co uprawiać należy. Naturalnie, poważną rolę w t
uświadamianiu szerokich warstw rolniczych, odgrywają działające
na terenie powiatu organizacje rolnicze. Tę dążność dostosowyw
nia produkcji pewnych płodów do konjunktury, zauważamy między

ani w pszenicy i to szczególnie w gospodarstwach poniżej 50 ha. To samo odnosi się do żyta zwłaszcza w gospodarstwach powyżej 50 ha. które obserwując w r.1931 niemal zrównanie się cen żyta z cenami pszenicy przez pewien okres czasu produkcję żyta w r.1932 i 1933 poważnie zwiększyły. Dla dokładności zaznaczamy, że zwiększenie przestrzeni obsiewu żyta w r.1933 było bezpośredniem następstwem klęski rdzy zbożowej pszenicy.

To samo spostrzeżenie odnosi się i do owsa, który na początku roku 1932 doszedł do wcale wysokiej ceny, co naturalnie wpynęło na zwiększenie przestrzeni obsiewu owsem.

Wobec obniżki cen trzody chlewnej, oraz spadku konsumpcji piwa cena jęczmienia trzyma się stale, w ostatnich latach na niskim poziomie i temu też należy przypisać powolne, ale systematyczne zmniejszenie się przestrzeni obsiewu jęczmieniem.

Skutkiem nadprodukcji cukru, zmuszone były cukrownie przystąpić do likwidacji, względnie bardzo daleko idących ograniczeń w obszarach plantacyj buraków cukrowych, co wybitnie ilustrują odnośne rubryki tablic. Niemożność uprawy buraka cukrowego zmusiła gospodarstwa do szukania innych roślin, których rentowność byłaby wyższa niż powszechnie uprawianych zbóż kłosowych, czy też okopowych. Temu też należy przypisać tu i ówdzie początki uprawy w polu takich roślin jak mak, kanar, czarnuszka, cebula i t.p.

W ostatnich latach zaczęto uprawiać na terenie południowej części powiatu tytoń, najpierw gatunku "Machorka" a następnie "Kentucky", która to roślina zwłaszcza w mniejszych gospodarstwach, mających zazwyczaj wiele własnej siły roboczej, może być poważnie dochodową, przy naturalnie odpowiedniej staranności i pielęgnacji liścia. Monopol tytoniowy z roku na rok zwiększa obszar uprawy tytoniu, co przynajmniej w części podnieść może, tak dzisiaj zdruzgotaną rentowność gospodarstw.

Takim wpadającym w oko momentem, stosowania się do chwili i szukania dróg, możliwości, podniesienia rentowności gospodarstw, jest rubryka warzyw, z której widzimy znaczne zwiększenie obszaru ziemi i to w polu pod uprawę warzyw, które i przy bardzo niskich cenach w okresie sprawozdawczym, opłacały się lepiej niż przeciętnie uprawiane płody. Z tych tablic wyczytać również można, że obszar zajęty pod sady, stale się zwiększa, co również położyć należy na karb zrozumienia chwili. Rzeczą bowiem znaną jest, że powiat miechowski pod względem owoców pozostawia bardzo wiele do życzenia i nie zaspokaja chwilowo nawet bardzo ograniczonego zapotrzebowania wewnętrznego powiatu.

Nie można również pominąć milczeniem rubryki "mieszanki", które również wykazują systematyczną zwyżkę obszaru a tem przyczyniają się do zwiększenia ilości mleka, które przez lata, uwidocznione w tablicach miało znośną cenę i stanowiło w budżecie tak większych jak i mniejszych gospodarstw poważną rubrykę co miesiąca płynnej gotówki. To samo odnosi się i do buraków pastewnych. Przyglądając się tablicy obsiewów w gospodarstwach o obszarze powyżej 50 ha, trzeba pamiętać wciąż o tem, że ogólna powierzchnia tych gospodarstw powoli lecz stale się zmniejsza i pod tym kątem widzenia należy patrzeć na poszczególne rubryki tej tablicy. Na tych kilku pobieżnych spostrzeżeniach kończymy nasze uwagi co do sposobu użytkowania obszaru przez gospodarstwa.

Dla częściowego przynajmniej wykończenia obrazu powiatu chcemy jeszcze w krótkich słowach przedstawić majątek gospodarstw w inwentarzu żywym. Tu znów posłużymy się tablicami, które obrazują nam materjał statystyczny z tej dziedziny.

Tablica inwentarza żywego w gospodarstwach o obszarze poniżej 50 ha.

Rok	Konie	Bydło rogate	Trzoda chlewna	Owce	Kozy
	sztuk	sztuk	sztuk	sztuk	sztuk
1930	20.394	44.434	20.480	122	1.046
1931	20.973	45.399	24.634	207	1.236
1932	20.009	43.076	18.572	227	1.517
1933	19.540	42.057	20.747	262	1.741

Tablica inwentarza żywego w gospodarstwach o obszarze powyżej 50 ha.

Rok	Konie	Bydło rogate	Trzoda chlewna	Owce	Kozy
	sztuk	sztuk	sztuk	sztuk	sztuk
1930	3.272	4.444	1.252	1.175	11
1931	3.305	4.576	1.334	1.059	8
1932	3.165	4.514	882	1.068	12
1933	2.980	4.294	901	1.094	18

Uzupełniając te cyfry nadmieniamy, że na terenie powiatu b[y] w okresie sprawozdawczym czynnych 2 stacje kopulacyjne ogierów państwowych, pozostające pod nadzorem Wydziału powiatowego oraz stacji kopulacyjnych ogierów państwowych dzierżawionych przez wł[a]ścicieli majątków rolnych klaczy zarodowych, zapisanych do ksiąg stadnych, Związku hodowców szlachetnego konia półkrwi w Warszawi[e] było w okresie sprawozdawczym 121 sztuk. Obór zarodowych bydła r[o]gatego było w okresie sprawozdawczym 25 o 1208 sztukach niemal [wy]łącznie bydła nizinnego czarno-białego a tylko w jednym wypadku bydła czerwonego polskiego. Pozatem są hodowle rasowej trzody chlewnej przeważnie rasy wielkiej angielskiej oraz 3 hodowle ra[s]sow ych owiec.

Tak w ogólnych zarysach przedstawia się ten "mlekiem i mi[o]dem płynący" powszechnie tak określany powiat, miechowski. Zdawa[ło]łoby się, że powiat o tak znikomej powierzchni nieużytków w poró[w]naniu do całego obszaru powiatu, które t roku na rok dzięki zap[o]biegliwości i systematycznej pracy zmniejszają się, o tak poważ[nej] powierzchni, bo w r.1932 wzwyż 22.500 ha pod uprawę pszenicy ozimej i jarej, zajmujący pod uprawę buraków cukrowych w r.1933 wzwyż 750 ha, pod uprawę tytoniu 800 ha w r.1933 oraz pod uprawę warzyw wzwyż 840 ha w r.1933 o tak poważnej ilości mleczarń spół[}dzielczych i t.p. a więc powiat wysoko rolniczo postawiony nie odczuł w wyższym stopniu kryzysu rolniczego, jaki ogarnął niemal cały świat i który w r.1931 pogłębił się znacznie. Tymczasem wr[ę]cz przeciwnie, co zresztą jest logicznie naturalnem, powiat miecho[w]ski przeżywa kryzys rolny bardzo boleśnie i to do tego stopnia, [że] niejedna egzystencja rolna tak z pośród większych jak i mniejsz[ych] jest bardzo poważnie zagrożona. Na ten krytyczny i rzeczywiście trważający stan znacznej większości rolnictwa w powiecie złożyło się cały szereg przyczyn, z których poza bezpośredniemi następst[wa]mi kryzysu, t.j. poza obniżką cen na rynkach zbożoeych oraz kat[a]strofalnym spadkiem w okresie sprawozdawczym cen artykułów zwier[

ch, najistotniejszą jest, biorąc pod uwagę szalejący kryzys rolny,
rdzo poważne zadłużenie rolnictwa w powiecie miechowskim, którego
zyczyny zaistnienia postaram się plastycznie uzmysłowić. Otóż po-
at miechowski posiadający z natury rzeczy wyoitne warunki rozwoju,
to tak z powodu gleby jako też i położenia /bliskość zagłębi Dą-
owskiego i Śląskiego oraz 1/4 miljonowego Krakowa/ w rzeczywistoś
w czasach zaborczych poważnie pod względem produkcji rolniczej
ł zacofany. Było to następstwo ówczesnego bardzo niekorzystnego
łożenia geograficznego, gdyż oddzielony był kordonem granicznym,
ględnie brakiem należytej komunikacji do naturalnych wyżej wspomnia
ch swych rynków zbytu. Z chwilą odzyskania niepodległości położe
e powiatu miechowskiego pod względem możności zbytu produktów rol
czych kardynalnie zmieniło się na korzyść. W następstwie tego więc
k władze państwowe jak i samorządowe a w szczególności działające
szeregu lat na terenie powiatu organizacje rolnicze, zaczęły pro-
dzić wytężoną akcję w kierunku podniesienia rolnictwa i to w każ-
j jego dziedzinie. Starano się więc łatwo przyznawane kredyty rozpro-
dzać pomiędzy jak najliczniejsze rzesze rolników przedstawiając im
stępy w rolnictwie, poczynione w innych krajach zachodnich oraz ko-
yści z zastosowania postępowych urządzeń i poczynań. Szła więc "ca
parą"t.zw.intesyfikacja gospodarstw rolnych pod rożnemi postacia
, a w szczególności jako: budowa i przebudowa budynków mieszkalnych
gospodarczych, zaopatrywanie się w narzędzia i maszyny rolnicze,
kupno lepszego inwentarza żywego tak roboczego jak i hodowlanego,
uwanie starych a w większości wypadków bezwartościowych.sadów przy
wnoczesnem zakładaniu nowych, rozszerzanie produkcji warzyw, dążenie
uzyskiwania większych przeciętnych zbiorów przez używanie nawozów
tucznych, meljoracje, komasacja gruntów, tworzenie spółek maszynowych,
kładanie spółdzielni mleczarskich i t.d. Ta dążność do jak najinten-
wniejszego gospodarowania oraz w swoim czasie stosunkowo łatwa możność
yskania kredytów dzięki poparciu organizacji rolniczych a pośrednio
ładz państwowych i samorządowych pociągnęła za sobą w wielu wypadkach
dmierne obciążenie gospodarstw, bo dochodzące do 1000 zł na morg,
nawet więcej, a więc jak obecnie do wysokości niemal pełnej wartoś
, a nawet i ponad wartość. Jak długo można było operować stosunkowo
two uzyskiwanym kredytem przy równoczesnej konjunkturze wysokich
n na produkty rolnicze, to tak długo można było mówić o możliwości
zystencji i do pewnego stopnia opłacalności tych mniej lub więcej
dłużonych warsztatów rolnych. W miarę jednak pogłębiania się kryzy-
i z nim równocześnie rozwijających się trudności kredytowych t sto
nkowo łatwą drogą, bo przedewszystkiem kredytem osiągany postęp
ał się w wielu wypadkach klęską, a nawet i zgubą gospodarstw. W bar
o wielu gospodarstwach dał się kryzys wybitnie silnie skutkiem zbyt
sokich szacunków przy działach rodzinnych, tranzakcjach kupna i
rzedaży ziemią po cenach 2 i 3-krotnie, a nawet więcej wyższych od
ecnie płaconych. W następstwie tych wszystkich w mniejszym
b większym stopniu na wysokość kredytu wpływających przyczyn jest
rdzo poważne obdłużenie rolnictwa w powiecie, które przedstawia po
żej umieszczona tablica V. Odnosi się ona tylko do wysokości obdłu
nia w Państwowym Banku Rolnym. A przecież poza P.B.R. operuje w po
ecie cały szereg instytucji kredytowych, jak Bank Gospodarstwa Kra
wego, Bank Związku Spółek Zarobkowych, Komunalna Kasa Oszczędności
Miechowie, Bank Ludowy w Miechowie, Bank Ziemi Proszowskiej w Pro
owicach, 15 gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych, 2 kas
efczyka i t.d. a nadto pracuje kredyt prywatny. Ten ostatni przy-
ynił się walnie do pogłębienia kryzysu a to przez pobieranie nad
ernie wysokich odsetek, o wygospodarowaniu których z ziemi przy,
lko słabszej konjunkturze mowy być nie może. Nierzadkie bowiem są
padki, w których pobierano odsetki miesięcznie około 4%-5% a nawet
7%, a 2,5%-3% uważane były za zupełnie normalne. Analizując cyfry
j tablicy uderza nas przedewszystkiem, że powiat w Miechowie ma
Państwowym Banku Rolnym najwyższe zadłużenie z całego województwa

kieleckiego, obejmującego 17 powiatów. Zadłużenie to wynosi w P
stwowym Banku Rolnym 10.958.117 złotych podczas gdy sąsiedni po
wiat pod względem gleby również bardzo urodzajny a mianowicie p
czowski, ma zadłużenia w tymże Banku wzwyż o 3 miljony mniej bo
7.671.814 złotych, nie mówiąc o innych powiatach, również dobrz
urodzajnych, których zadłużenie wynosi połowę a nawet i mniej j
n.p. powiat sandomierski, w porównaniu do powiatu miechowskiego
Roztrząsając cyfry, uwidocznione w tej tablicy, widzimy, że kre
krótkoterminowy, zaciągnięty przez rolników bezpośrednio określ
się kwotą 1.158.296 zł., kredyt długoterminowy kwotą 3.200.700z
oraz kredyt z funduszów rządowych, administrowanych przez P.B.R
kwotą 5.397.175 zł. Razem więc na bezpośrednie potrzeby rolnicz
zł. 9.756.171. Pozatem idą dopiero sumy kredytowe w łącznej kwo
1.201.946 dłużne Państwowemu Bankowi Rolnemu przez Spółdzielni
mleczarskie, spółki maszynowe, Komunalną Kasę Oszczędności i t.
Kredyty te zaciągnięte zostały również na ziemię względnie prze
warsztaty, pozostające z tą ziemią w bezpośrednim i przyczynowy
związku. Przeliczywszy ten kredyt 10.958.117 zł na przestrzeń
orną powiatu, wynoszącą 103.721 ha, otrzymamy zadłużenie na ha
106 zł t.j. 59 zł na morg nowopolski 300 prętowy. Ponieważ poza
obdłużeniem Państwowego Banku Rolnego jest jeszcze cały szereg
innych źródeł kredytowych w powiecie czynnych o których wyżej b
ła mowa, poza spłatami rodzinnemi, przeto można śmiało przyjąć
że przeciętne obdłużenie hektara ziemi ornej w powiecie wynosi
co najmniej 300 zł t.j. morga 300 prętowego około 160 zł. Natu-
ralnie od cyfry tej będą bardzo poważne odchylenia w jedną i dr
gą stronę t.zn. że są gospodarstwa bez żadengo zadłużenia oraz
gospodarstwa, których zadłużenie jest 2-3-4-5-6 a nawet i 8-kro
tnie wyższe od przeciętnego zadłużenia w całym powiecie. Natura
nem jest, że kryzys rolny daje się odczuwać w wyższym stopniu g
spodarstwom rolnym bardziej obdłużonym, co znajduje swe uzasad
nie w przewlekłej depresji na rynkach zbożowych oraz w katastro
falnym spadku cen artykułów zwierzęcych oraz w bardzo niejednol
tem kształtowaniu się konjunktury na rynkach zbożowych. Do jesi
r.1931 ceny ulegały jeszcze ciągłej zniżce, tak, że n.p.wskaźni
notowań pszenicy, obliczony przy podstawie r.1926/7 na 100 jedn
stek, spadł w pierwszym półroczu roku 1931 w Miechowie na 40-41
jednostek, czyli innymi słowy, gdy w r.1926/7 cena pszenicy wy
siła około 50 zł za 1 metryczny cetnar, to w jesieni 1931 r. wy
nosiła około 20 zł. za jeden metryczny centnar. Tymczasem pocz
ostatniego kwartału w 1931 przyniósł nagły zwrot w dotychczaso
ewolucji cen i notowania wszystkich zbóż poczęły szybko zwyżko
I tak n.p. ceny pszenicy, artykułu w powiecie miechowskim w rol
nictwie najważniejszego, którym większość gospodarstw płaci pod
ki, daniny, zobowiązania i t.p. podniosły się w ciągu październ
ka i pierwszych dni listopada o około 40%, żyta o około 30% i t
Zwyżkę notowań cen należy przypisać wiadomościom o światowych w
nikach zbiorów, pewnemu ograniczeniu światowej produkcji najważ
niejszych czterech gatunków zbóż a to pszenicy, żyta, jęczmien
i owsa, będącego procesem przystosowania produkcji do niskich c
oraz zjawiskiem natury psychologicznej i spekulacyjnej. W pierws
chwili sądził bowiem handel światowy, że ten spadek produkcji p
ciągnie za sobą stałą zwyżkę cen, zapominając chwilowo o poważn
zapasach z lat ubiegłych, jakoteż co najważniejsze o zmniejsze
konsumpcji, wywołanej kryzysem gospodarczym i pochodzącym stąd
bożeniem ludności. To też jeszcze w ciągu listopada 1931 r. nas
piła nieunikniona reakcja i ruch zwyżkowy załamał się na całej
nji. Ta obniżka cen zboża nie wystąpiła w Polsce tak boleśnie d
rolnictwa, jak w innych krajach, tak, że ceny zboża kształtował
się w Polsce w ciągu r.1931 na poziomie wyższym niż ceny świato
Było to następstwem celowo pomyślanej i konsekwentnie przeprowa
nej polityki zbożowej Rządu Polskiego, która znalazła przedewsz
kiem swój wyraz w ochronie celnej, zabezpieczającej krajowy zby

zed konkurencją obcego zboża, oraz przy wywozie nadwyżek zboża poza
anice Państwa we zwrocie pobranego cła jakoteż w interwencji Państwo-
ch Zakładów zbożowych. Mimo to jednak dały się zauważyć u nas bardzo
lne wahania cen, co przypisać należy nierównomiernemu rozłożeniu poda
zboża na rynek w ciągu kampanji. Zaś ta nadmierna podaż zboża, wywo-
jąca przeciążenie rynku, zwłaszcza mniejszych, z których większość
uszona była do wyzbywania się zboża po każdej niemal cenie, celem
yskania środków na pokrycie najbardziej dokuczliwych zobowiązań, by
ten sposób utrzymać się na powierzchni. Poniżej umieszczona tabelka ma
zadanie przypomnieć ewolucję cen na cztery najważniejsze gatunki zbóż
okresie od 1929 do 1931.

Ceny zboża według notowań giełdy warszawskiej w złotych polskich za 100 kg.

		Pszenica	Żyto	Jęczmień	Owies
rzeciętna w	1929 r.	45 zł 20 gr	29 zł 60 gr	31 zł 30 gr	29 zł 50 g
"	1930	35 " 60 "	19 " 30 "	25 " 30 "	20 " 50 "
"	1931	27 " 60 "	23 " 70 "	24 " 50 "	25 " 00
ajwyższa	1931	35 " 50 "	30 " 10 "	30 " 20 "	32 " 70 "
ajniższa	1931	21 " 50 "	18 " 00 "	21 " 70 "	19 " 10 "

Naturalnie ceny płacone na targu miechowskim były niższe o róż-
icę transportu oraz o zarobek miejscowych, przeważnie drobnych handla-
zy, t.j. co najmniej o 2-3 zł, a nawet i więcej na 100 kg. Również
boże t.zw. "zbierane" a więc pochodzące przedewszystkiem od mniejszych
roducentów uzyskuje zawsze niższą cenę. Co do jęczmienia, to wobec sto-
unkowo bardzo małej przestrzeni gruntów, zajętych pod uprawę tegoż w
owiecie miechowskim i wobec nieprodukowania prawie jęczmienia browar-
ianego, notowania giełdy warszawskiej, wyżej uwidocznione mogą tylko
chodzić w rachubę w wyjątkowych wypadkach. Ten ruch zniżkowy, jaki zazn
zył się w okresie sprawozdawczym w pierwszych dniach listopada załamał
ię wreszcie i w ciągu lutego 1932 r. ustąpił miejsca wydatnej wcale
endencji zwyżkowej, która utrzymała się aż do końca okresu sprawozdaw-
zego t.j. do 31 marca 1932 r. Między innymi dało się zaobserwować, że
eny płacone w początku przednówka r.1932 za pszenicę t.z. "na pniu"
yły wyższe, niż ceny, uzyskiwane po zbiorze, a więc w sierpniu wzglę-
nie wrześniu 1932 r. W okresie sprawozdawczym stosunkowo najlepiej
ształtowała się cena żyta, tak, że był dłuższy okres, gdzie nożyce
ozpiętości cen między żytem a pszenicą wynosiły zaledwie niecałe 5 zł
a nawet i mniej. Przypisać to należy temu, że cena zboża wskutek nie
yt pomyślnego urodzaju przeciętnego w całej Polsce, względnie ta-
że i w Niemczech oraz w krajach północnych, t.j. w zasadzie w tych
rajach, które spożywają chleb żytni a natomiast byłoby nie do pomyśle-
ia odnośnie co do żyta w tych krajach, które w pierwszym rzędzie kon-
umują pszenicę. Z tych więc względów mogło żyto w listopadzie 1931 r.
siągnąć cenę zwyż 27 zł i utrzymać ją co najmniej w granicach tego po-
iomu aż do końca okresu sprawozdawczego. Ceny owsa, choć podobnie jak
yta, nieuzależnione bezpośrednio od rynku światowego, ze względu na
epszy przeciętny w całej Polsce urodzaj zwrastały powolniej, jakkolwie
końca okresu sprawozdawczego a więc tuż przed siewami i w czasie siew
łacono za dobry biały owies wzwyż 30 zł za 100 kg. Jak już wyżej zazna
zono ta poprawa konjunktury w końcu okresu sprawozdawczego t.j. od po-
zątku lutego 1932 r. nie miała dla większości gospodarstw powiatu mie-
howskiego istotnego finansowego znaczenia. Złożył się na to cały sze-
eg czynników a w szczególności te momenty, że zwyżka wybitna nastąpiła
ówczas, gdy większość gospodarstw nie miała już żadnych niemal zapa-
ów, tak, iż tylko nieliczne rzeczywiście w powiecie miechowskim finan-
owe najsilniejsze jednostki gospodarcze, które mogły pozwolić sobie na
rzechowanie części produktów i przeczekanie niepomyślnej konjunktury
tej zwyżki zbóż osiągnęły korzyść. Natomiast dla słabych finansowo

gospodarstw ta zwyżka cen była wprost katastrofą, bo sprzedawczy w okresie jesiennym dla ratowania się zboże po niskiej cenie wiele wyższej od uzyskanej przy sprzedaży w swoim czasie. A zresztą nie zawsze ceny płacone zwłaszcza małym producentom rolnym wskutek złej organizacji zbytu, co wybitnie w powiecie miechowskim występuje i w oczy uderza, podążały w proporcjonalnym stosunku za zwyżką notowań giełdowych, wobec czego największy zysk pozostawał w kieszeni pośredników-kupców powiatu miechowskiego. Jednym ze środków zaradczych przeciw tego rodzaju wyzyskowi byłoby stworzenie własnej rolniczej organizacji zakupu względnie magazynowanie nadwyżek zboża i zaliczkowanie tychże. Jest tu wdzięczna rola dla istniejących i działających instytucji rolniczo-handlowych w powiecie, w czem gorliwą propagandę miałaby do przeprowadzenia organizacja rolniczo-oświatowa.

Kończąc na tem nasze uwagi co do kształtowania się cen na rynku zbożowym, chcielibyśmy jeszcze pokrótce pomówić o cenach wytwórczości zwierzęcej w okresie sprawozdawczym.

Otóż, podczas gdy na rynku ziemiopłodów zaznaczyła się mimo silnych wahań wyraźna poprawa konjunktury, to zbyt produktów hodowlanych, uległ w okresie sprawozdawczym wybitnemu pogorszeniu. Niskie ceny zboża, w ostatnich latach, wpłynęły na rozszerzenie hodowli, a co zatem idzie, na zwrost pogłowia, który doprowadził do ogólnej nadprodukcji. Wobec jednoczesnego spadku zdolności nabywczej krajów importowych, spowodowanego pogorszeniem się sytuacji ekonomicznej, ceny uległy znacznej zniżce, co podkopało naturalnie rentowność hodowli. W znacznym stopniu przyczyniła się także do obniżki cen produktów wytwórczości zwierzęcej, polityka celno protekcyjna całego szeregu państw, które przez odpowiednie zarządzenia dążyły do ograniczenia przywozu, forsując zarazem rozwój własnej wytwórczości. Te o jasnym celu zarządzenia, zwłaszcza w sąsiadujących pośrednio lub bezpośrednio z nami państwach, odczuło bardzo boleśnie nasze rolnictwo. Szczególnie ciężki przebieg miało u nas przesilenie na rynku trzody chlewnej bo, podczas gdy w r.1929/30 cena za kilogram żywej wagi dochodziła do 2 zł, to w okresie sprawozdawczym przeciętnie uzyskiwana cena była 1 zł 20 gr, przyczem w drugiej połowie r.1931 zaczęła katastrofalnie spadać, tak, iż przez dłuższy okres czasu wynosiła nieco ponad 60 gr. Ta cena, nie pozostająca w rzeczywistości w żadnym stosunku do wartości skarmionych produktów roślinnych, dotknęła u nas w szczególności gospodarstwa o obszarze poniżej 50 ha, które, jak z tablicy przedstawiającej stan posiadania trzody chlewnej można zaobserwować zajmują się hodowlą trzody w znacznie wyższym stopniu, niż gospodarstwa powyżej 50 ha. Poza utrudnieniem wywozu trzody chlewnej za granicę państwa, przyczyniło się również i to w wybitnym stopniu do obniżenia ceny kurczenie się konsumpcji w ośrodkach miejskich i przemysłowych, co jest naturalnie następstwem kryzysu. Ta z przymusu ograniczająca się możność i chęć zakupu, dała się w szczególności odczuć bardzo w powiecie miechowskim, dla którego naturalnym i bardzo pojemnym rynkiem, były przed kryzysem gospodarczym zagłębia Krakowskie i Dąbrowskie oraz Górny Śląsk. Mniejszym, ale również bardzo poważnym odbiorcą było samo miasto Kraków i to przedewszystkiem pod postacią bitego towaru, co jednak w okresie sprawozdawczym skutkiem zarządzeń władz kierowniczych Rzeźni miejskiej w Krakowie niemal zupełnie zamarło. Skurczenie się więc powiedzmy obrazowo, żołądka naszego Państwa, ogromne trudności i ograniczenia przy wwozie

o sąsiednich państw, zwłaszcza do Czechosłowacji i Austrji, nie mó
iąc już o Niemczech dokąd w okresie sprawozdawczym wywóz spadł poni
ej połowy wartości roku 1930, pociągnął za sobą tę powyżej przedsta
ioną wprost katastrofalną zniżkę ceny trzody chlewne . Ubytek w wywo
ie trzody chlewnej, zaczęto energicznie wyrównywać przez forsowanie
ozwoju wywozu mięsa i przetworów mięsnych a zwłaszcza t.zw.bekonów,
ednak ceny uzyskiwane w ten sposób kształtowały się bardzo niepomyś
nie. Nie od rzeczy będzie również nadmienić, że hodowla t.zw.trzody
ekonowej wymaga specjalnego doświadczenia, ponieważ jest to już wybitn
pecjalizacja hodowli, która w powiecie miechowskim jest dopiero w po
jakach, co tłumaczy się dotychczasowym naturalnym zbytem w innym kie
unku a mianowicie w kierunku t.zw. "słoninowym". Z tą zniżką cen trzod
hlewnej poszła niestety w parze również obniżka cen bydła rogatego.
rzypisać ją należy wzrostowi podaży, podtrzymywanemu między innemi
rzez nieurodzaj paszy, trudnością wywozu do innych państw, skurcze
ie się żołądka własnego państwa.

Różnice w cenie uzyskiwanej w r.1930 w porównaniu do ceny w okre
ie sprawozdawczym są wprost olbrzymie, bo dochodzą do 50%. Podczas
dy w 1930 r. uzyskiwano za 1 kg żywej wagi, bydła rogatego o około
zł, to w okresie sprawozdawczym cena przeciętna spadła do 60 gr a
awet przejściowo do około 50 gr.

Ta katastrofalna obniżka cen bydła i trzody chlewnej, jak już
owyżej zaznaczyliśmy, zaciężyła dotkliwie na rolnictwie i to zwłasz
za drobniejszem. Do pogorszenia się sytuacji rolnictwa, przyczyniało
się jeszcze ponadto utrzymywanie się cen za wytwory przemysłowe, ko
ieczne rolnictwu potrzebne, cen niewspółmiernie wysokich, w porównaniu
o cen produktów rolniczych i to tak roślinnych jak i zwierzęcych.

Reasumując tych kilka naszych pobieżnych spostrzeżeń skonstato
ć musimy, że położenie rolnictwa powiatu miechowskiego jest bardzo
rudne i że obowiązkiem wszystkich bez względu na stan finansowy po
szczególnych jednostek, jest zespolić się w wytężającej pracy i dąże
iach do utrzymania warsztatów rolnych i do przetrzymanie tych cięż
ich chwil kryzysu jaki wszyscy przeżywamy.

…lica I. Gospodarstwa wiejskie według powierzchni w r.1931.

…iny wiejskie …miejskie	Ilość gospodarstw o obszarze 00ha-0,5	0,5-1 ha	1ha - 2ha	2ha-3ha	3ha-4ha	4ha-5ha	5ha-10ha	Razem 0,0ha-10ha	10-20ha	20-50ha	50-100ha	100ha i wyżej
…odów	140	126	204	201	114	67	187	1039	28	3	-	
…uszów	69	37	131	124	112	62	109	644	5	-	-	5
…ołomja	28	165	182	128	66	11	56	636	4	11	6	7
…anowice	79	263	371	174	251	142	185	1465	6	-	-	
…acice	172	156	235	136	215	118	292	1323	46	3	-	2
…imontów	102	285	386	177	165	89	77	1261	5	-	-	7
…oniusza	16	46	96	105	129	72	272	736	53	2		3
…owala	17	130	271	172	133	81	187	891	9	3	2	3
…ozłów	37	128	347	258	325	347	302	1739	25	7	-	2
…siąż Wielki	116	30	137	133	213	147	536	1312	123	8	-	9
…aborzyca	3	14	81	65	128	106	182	579	22	3	-	7
…etkowice	47	92	289	289	165	116	48	1046	27	-	-	4
…chałowice	7	43	128	242	144	35	52	651	2	3	1	4
…echów-Jakside	-	27	139	101	225	112	421	1025	71	10	7	4
…edźwiedź	18	48	118	72	98	107	216	677	17	2	-	4
…eszków	13	145	239	152	231	110	240	1030	13	4	1	4
…ałecznica	12	31	131	95	142	128	318	857	46	3	-	4
…acławice	18	63	218	159	261	130	259	1108	53	2	-	6
…zeguśnia	10	45	211	159	184	125	301	1035	57	7	-	3
Szreniawa	17	108	236	149	224	49	278	1061	33	9	-	2
…czyca	39	57	157	100	215	156	274	998	47	3	-	2
…awrzeńczyce	24	154	221	90	105	37	129	780	14	1	-	2
…ielko-Zagórze	11	16	78	98	283	143	473	1047	73	3	1	3
…ierzbno	33	139	308	185	308	137	135	1240	7	4	-	2
…roszowice	88	29	55	20	18	6	16	232	-	1	1	-
…omniki	91	67	68	21	9	4	5	265	-	-	-	-
…echów	111	50	45	28	33	14	75	856	21	2	-	-
Ogółem	[illegible]318	2494	5077	3622	4441	2581	5575	25108	807	94	19	89

Gospodarstwa wiejskie w/g powierzchni użytków w r.1920 Tablica II.

…ko. …spodarstw …pow. … …lnej	Liczba gospodarstw	…wierzchnia w ha	Grunt orny w ha	Łąki w ha	Pastwiska stałe, polowe w ha	Sady owocowe i ogrody warzywne w ha	Grunt w użytkowaniu leśnem w ha	Pod zabudowaniami i drogami w ha	Nieużytki w ha
… 0,5	870	271	207	6	1	21	0	33	3
…5-1	1446	1073	939	52	3	19	1	50	9
1-2	3282	4832	4246	137	29	115	7	212	68
2-3	2612	6671	5618	276	78	184	16	311	[illegible]
3-4	3116	11086	8906	541	183	384	65	550	469
4-5	2284	10367	8428	485	171	328	66	484	397
5-10	5877	40094	32687	1664	723	1160	378	1652	1801
…0-20	[illegible]266	16038	12485	570	231	404	196	516	667
…0-50	124	3298	2881	155	40	63	180	86	89
…0-100	22	1608	1174	103	10	26	207	27	55
…00 i powyżej	118	37893	23084	2107	676	355	10582	488	584
ogółem	21017	133251	101345	6098	2125	3059	11896	4409	4322

Tablica III.

Obsiewy w gospodarstwach o obszarze poniżej 50 ha.

w roku	żyta	pszenicy ozim. i jarej	Owsa	Jęczmienia ozim i jarej	Strączk. groch fasola	Koniczyna	Ziemniaki	Buraki cukrowe	Buraki past. i okop.	Drobne uprawy i warz.	Kukurudza	Mieszanki	Ogrody i sady	Łąki	Pastw. Lasy Nieuż.	Ornej ziemi	Ogólna powierzchnia
	Hektarów				Hektarów				Hektarów				Hektarów				
1929	19140	14709	11532	10516	1308	9021	10833	1017	2470	5	69	698	2105	3491	15200	83439	105307
1930	18733	16027	11115	10115	1806	7920	10799	471	2763	117	70	1376	2608	3466	14555	82641	105677
1931	19426	18336	11071	9708	1737	8405	11135	184	2813	262	68	1247	2908	3507	12820	86413	105698
1932	18323	17869	11926	9439	1975	8093	11085	95	2866	364	71	2185	brak	cyfr	brak	86165	brak
1933	20051	14865	12270	9975	2218	7852	11191	181	2904	467	73	2058	brak	cyfr	brak	86255	cyfr

Tablica IV.

Obsiewy w gospodarstwach o obszarze powyżej 50 ha.

w roku	Żyto	Pszenica ozim. i jara	Owies	Jęczm. ozim. i jara	Strączk. groch, fasola	Konicsyna	Ziemniaki	Buraki cukr.	Buraki past. i okop.	Drobne uprawy i warz.	Kukurudza	Mieszanki	Ogrody i sady	Łąki	Pastwiska, łasy, nieuż.	Orne ziemi	Ogólna powierzchnia
	Hektarów			Hektarów		Hektarów				Hektarów			Hektarów				
1929	2402	4396	2838	1288	822	2261	1649	772	891	196	2	781	448	1613	8712	18697	28491
1930	2116	4840	2340	1072	878	2171	1649	723	951	321	4	1221	479	1568	8892	18184	29141
1931	1680	4667	2291	1138	751	1788	1449	436	902	379	6	1066	480	1472	2034	17335	28324
1932	2140	4301	2537	1017	876	1912	1494	538	801	352	4	881	brak cyfr		brak	17549	brak
1933	1781	3912	2548	1099	808	1869	1839	578	770	361	4	885	brak cyfr		brak	18290	cyfr

Województwo Kieleckie.

Tablica V.

Powiat	Ogółem rubr. 3+8+9	Kredyt krótkoterminowy: Razem rubr. 4-7	Rolnicy bezpośrednio	Spółdzielnie	Związki i instytucje komunalne	Inni	Kredyt długoterminowy	Pożyczki z funduszów rządowych administ. przez P.B.R.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Łącznie	78.385.451	17.763.856	3.817.583	6.603.202	5.977.832	1.365.239	25.533.552	35.088.043
Będzin	1.043.228	703.471	14.180	427.069	262.272		88.008	251.749
Częstochowa	4.560.439	968.867	66.433	129.685	739.219	31.530	1.455.962	2.137.610
Iłża	3.142.205	761.733	207.137	276.117	211.211	67.268	694.284	1.686.188
Jędrzejów	5.894.811	1.714.274	443.037	771.839	422.969	76.429	2.741.070	1.439.467
Kielce	3.787.656	791.290	48.335	260.811	468.516	13.628	938.596	2.057.770
Końskie	1.732.947	495.351	54.219	28.064	398.310	16.758	386.268	851.328
Kozienice	5.241.005	754.453	102.089	433.989	187.025	31.350	1.367.824	3.118.728
Miechów	10.958.117	2.360.242	1.158.296	627.474	397.161	177.311	3.200.700	5.397.175
Olkusz	2.954.976	630.763	182.046	334.836	98.445	15.936	647.728	1.676.485
Opatów	5.974.782	1.118.323	259.972	282.441	345.781	230.134	2.589.270	2.267.184
Opoczno	3.161.439	656.665	150.142	226.465	268.058	12.000	1.478.846	1.025.928
Pińczów	7.671.814	1.535.620	500.214	461.849	339.580	233.977	1.569.488	4.566.708
Radom	8.504.045	997.195	70.950	272.596	421.690	231.959	4.751.218	2.755.632
Sandomierz	3.790.464	756.260	51.107	291.162	297.959	116.032	878.426	2.155.778
Stopnica	4.569.194	886.053	208.253	248.569	320.290	108.941	1.614.556	2.068.585
Włoszczowa	3.093.852	718.545	287.256	159.716	267.773	1.800	1.040.410	1.336.697
Zawiercie	2.304.677	1.918.746	13.967	1.373.020	531.573	186	90.900	295.031

A d m i n i s t r a c j a

Skład osobowy organów Powiatowego Związku Komunalnego

1/ Sejmik Powiatowy

W okresie sprawozdawczym odbyły się całkowite wybory członków Sejmiku w następujących gminach: Gruszowie - 11 I 1933r Jaksicach - 13 I 1933r., uzupełniające zaś w gminach: Klimontowie - 12.VII.1932r. na miejsce Kosiary Ludwika wybrany został Kulisa Antoni; Michałowicach - 19.IX.1932r. na miejsce Dubki Franciszka został wybrany Glas Piotr.

Utracili mandaty następujący członkowie Sejmiku:

1/ Grodziński Edward z powodu wyjazdu z gminy Chodowa.
2/ Dejworek Franciszek z gminy Łętkowice z powodu utraty praw obywatelskich na mocy wyroku Sądu Okręgowego i wykluczenia przez Radę gminną.
3/ Reroń Piotr z gminy Racławice z powodu wyjazdu z gminy
4/ Stolarski Andrzej z m. Słomnik z powodu wykluczenia go przez Radę miejską na podstawie art. 28 dekretu z dnia 4 II 1919r. o samorządzie miejskim.

Wobec powyższych zmian skład Sejmiku Powiatowego z dnia 31 marca 1933r. był następujący:

1.	Doniec Jan	z gm.	Gruszowa,
2.	Pająk Jakub	" "	"
3.	Szczepka Tomasz	" "	Chodowa
4.	Wójcicki Henryk	" "	Igołomji,
5.	Wilk Franciszek	" "	"
6.	Brożyna Władysław	" "	Iwanowice,
7.	Natkaniec Józef	" "	"
8.	Dudek Józef	" "	Jaksice
9.	Smoczyński Stanisław	" "	"
10.	Kozera Wojciech	" "	Kacice,
11.	Ryło Franciszek	" "	"
12.	Husek Franciszek	" "	Klimontowa,
13.	Kulisa Antoni	" "	"
14.	Blitek Ignacy	" "	Koniuszy,
15.	Gorczyca Wojciech	" "	"
16.	Kleszczyński Józef	" "	Kowali,
17.	Lizak Jan	" "	"
18.	Mikształ Teofil	" "	Kozłowa,
19.	Tabor Jan	" "	"
20.	Dzianott Kazimierz	" "	Książa Wielkiego
21.	Mickoś Michał	" "	"
22.	Krzyżanowski Franciszek	" "	Luborzycy
23.	Kulesza Zygmunt	" "	"
24.	Kurek Piotr	" "	Łętkowic,
25.	Glas Piotr	" "	Michałowic,
26.	Kośnik Izydor	" "	"
27.	Całek Piotr	" "	Niedzwiedzia,
28.	Natkaniec Leon	" "	"
29.	Klimek Paweł	" "	Nieszkowa
30.	Siwiec Jakub	" "	"
31.	Jungowski Władysław	" "	Pałecznicy,
32.	Rozworski Franciszek	" "	"
33.	Dróżdż Antoni	" "	Racławic,

34. Samek Jan z gm. Rzeszuśni,
35. Zieliński Aleksy " " "
36. Kozłowski Tomasz " " Szreniawy,
37. Wójcik Jan " " "
38. Koźmider Leon " " Tczycy,
39. Musiał Józef " " "
40. Król Bolesław " " Wielko Zagórza,
41. Nadolski Jan " " "
42. Szaćkowski Teofil " " Wierzbna,
43. Tomczyk Piotr " " "
44. Bryła Stefan " " Wawrzeńczyc,
45. Wesołowski Stanisław " " "
46. Schabowski Franciszek z m. Miechowa
47. Staszewski Stanisław " " "
48. Jasicki Kazimierz " " Proszowic,
49. Piątek Józef " " "
50. Kut Józef " " Słomnik,
51. Kleszczyński Edward z poza grona Sejmiku,
52. Michalski Antoni z poza grona Sejmiku.

Podział członków w/g wykształcenia był następujący:

z wykształceniem	wyższem	6
" "	średniem	7
"	niższem	39
	Razem......	52;

Według zaś zajęć zawodowych:

rolników.................	44
kupców....................	2
urzędników................	2
nauczycieli...............	2
innych zawodów............	2
Razem.....	52

2/ Wydział Powiatowy

Skład Wydziału Powiatowego był taki sam, jak w roku ubiegłym, a mianowicie:

1. Gorczyca Wojciech - wybrany z grona Sejmiku,
2. Kleszczyński Edward- " z poza grona Sejmiku,
3. Klimczek Paweł - " z grona Sejmiku,
4. Michalski Antoni - " z poza grona Sejmiku,
5. Wesołowski Stanisław " z grona Sejmiku,
6. Zieliński Aleksy - " z grona Sejmiku.

3/ Przewodniczący Wydziału Powiatowego i Sejmiku

Przewodniczącym Wydziału Powiatowego i Sejmiku był w ciągu całego okresu sprawozdawczego Starosta Powiatowy Leopold Piątkowski.

4/ Komisje Sejmikowe

a/ Komisja Rewizyjna:

Skład Komisji do 30.III.1933r. był następujący:

1. Kozłowski Tomasz - przewodniczący,
2. Grodziński Edward - członek Sejmiku i
3. Jasicki Kazimierz - " "

Grodziński Edward utracił mandat z powodu wyjazdu z gminy, Kozłowski Tomasz i Jasicki Kazimierz w dniu 30 marca złożyli mandaty. Sejmik Powiatowy wybrał 30.III.1933r. nową Komisję Rewizyjną z następującym składem:

1. Tadeusz Linsenbarth - przewodniczący,
2. Duniec Szczepan - członek,
3. Kępiński Józef - "

Cała Komisja została wybrana z poza grona Sejmiku.

b/ Komisja drogowa

W dniu 31 marca r.b. skład Komisji drogowej był następujący:
1/ Przewodniczący - Przewodniczący Wydziału Powiatowego,
2. Inż.Aleksander Pignan - kierownik Powiatowego Zarządu Dróg,
3. Antoni Michalski - członek Wydziału Powiatowego,
4. Zygmunt Kulesza - członek Sejmiku Powiatowego, i
5. Jakub Siwiec - " " "

c/ Komisja Rolna

1. Przewodniczący - Przewodniczący Wydziału Powiatowego,
2. Dr.Teofil Szańkowski - członek Sejmiku Powiatowego,
3. Aleksy Zieliński " " "
4. Henryk Wójcicki " " "
5. Delegat Urzędu Wojewódzkiego,
6. Komisarz Ziemski,
7. Prezes O.T.O. i K.R. Józef Zubrzycki,
8. Prezes Związku Ziemian,Kazimierz Dzianott,
9. Przedstawiciel Wojew.Tow.Organ.i Kółek Rolniczych,
10. Agronom Powiatowy.

d/ Powiatowa Komisja Opieki Społecznej.

Skład Komisji w dniu 31.III.1933r. był następujący:
1. Przewodniczący - Przewodniczący Wydziału Powiatowego,
2. Zygmunt Kulesza - członek Sejmiku,
3. Franciszek Dynowski
4. Filip Wydmański - opiekun społeczny z gm.Rzeżuśni,
5. Michał Haber " " " " Koniuszy,
6. Janina Białowa - przedstawicielka instytucji opiekuńczych.

e/ Komisja Bibljoteczna.

Skład Komisji Bibljotecznej był następujący:
1. Członek Wydziału Powiatowego,
2. Członek Sejmiku Powiatowego /wybrany Józef Piątek/
3. 2 przedstawicieli ze związku Pracy Obywatelskiej Kobiet,
4. 1 delegat Związku Nauczycieli Szkół Powszechnych,
5. Dyrektor Gimnazjum w Miechowie.

f/ Komisja Budowlana.

Skład Komisji Budowlanej był następujący:
1. Architekt Wydziału Powiatowego,
2. Paweł Blitek - członek Sejmiku,
3. Kazimierz Jasicki członek Sejmiku.

g/ Komisja Szkolna Szkoły Rolniczej w Łyszkowicach.

Do Komisji Szkolnej szkoły Rolniczej w Łyszkowicach z ramienia Sejmiku byli delegowani:
1. Henryk Wójcicki - Członek Sejmiku,
2. Janina Szańkowska z Wierzbna i
3. Paweł Blitek z Posądzy.

B Posiedzenia organów P.Z.K.

1/ Sejmik Powiatowy

W okresie sprawozdawczym Sejmik Powiatowy odbył 1 posiedzenie - XIV od początku kadencji. Na posiedzeniu tem były rozpatrzone następujące z ważniejszych spraw:

Przyjęto sprawozdanie z działalności i wykonania budżetu za rok 1931/32, uchwalono budżet Powiatowego Związku Samorządowego na rok 1933/34; w związku z uchwaleniem budżetu powzięto uchwały w sprawie poboru dodatków komunalnych, ~~przy wysokość stawek dodatków~~ do podatków państwowych i samorządowych danin komunalnych przyczem wysokość stawek dodatków i podatków samoistnych uchwalono w wysokości takiej samej jak w roku 1932/33. Zatwierdzono uchwały Wydziału Powiatowego co do umorzenia płatnikom opłat drogowych od gruntów 1/3 wymiaru z powodu klęski rdzy pszenicy, jaka nawiedziła powiat; w związku z nową instrukcją rachunkową umorzono niektóre zaległości czynne i bierne.

Przyjęto sprawozdanie i bilans Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu miechowskiego w Miechowie za rok 1932, uchwalając pokryć stratę w wysokości 81.964,07 zł. z funduszów P.Z.K. w ciągu 10 lat, poczynając od roku budżetowego 1936/37; upoważniono Kasę Oszczędności do zaciągania pożyczek do wysokości 300.000 zł. Uchwalono przystąpić do spółek drogowych do budowy dróg: Nr.2 - do budowy drogi Bukowska Wola - Racławice, Nr.3 - do budowy drogi Sandomierz - Igołomja i Nr.4 - drogi Słomniki - Kocmyrzów. Uchwalono zmianę przepisów budżetowych w myśl wskazówek i zleceń Urzędu Wojewódzkiego. Dokonano wyboru nowej Sejmikowej Komisji Rewizyjnej, wyboru radcy do Kieleckiej Izby Rolniczej w osobie członka Sejmiku Tomasza Kozłowskiego.

2/ Wydział Powiatowy.

Wydział Powiatowy odbył w okresie sprawozdawczym 8 posiedzeń w następujących terminach: LXXVI pos.4 maja, LXXVII - 18 czerwca, LXXVIII - 9 sierpnia, LXXIX - 6 października, LXXX - 18 października, LXXXI - 10 stycznia, LXXXII - 27 lutego i LXXXIII - 27 marca 1933 roku.

Z ważniejszych spraw na posiedzeniach Wydziału Powiatowego były rozpatrywane następujące: zatwierdzenie budżetów gmin wiejskich i miejskich, zatwierdzenie statutów drogowych gminnych, uchwalenie regulaminu dla referenta pożarniczego, przyznania ulg płatnikom podatków sejmikowych, opracowanie projektu preliminarza budżetowego, wybory przedstawicieli do Powiatowej Komisji Oszczędnościowej, która rozpatrzyła projekty budżetów gmin wiejskich i miejskich pod względem wydatków administracyjnych, zorganizowanie 3,5 miesięcznych kursów gospodarstwa domowego, uchwalenie projektu regulaminu wyborczego do komisyj wymiarowych pow. funduszu emerytalnego, powołanie do życia delegatury do spraw finansowo rolnych i urzędów rozjemczych.

Szczegółową działalność Wydziału Powiatowego i wykonanie budżetu obrazuje poniższe sprawozdanie.

Administracja ogólna

Wydatki na administrację ogólną preliminowane były w kwocie 76.058,00 zł. wydatkowano na ten cel 68.700,19 zł czyli o 7.358,81 zł. mniej, co stanowi oszczędność 9,7% preliminowanych kwot. Chociaż globalna suma wydatków administracyjnych wykazuje spadek o 15.652,42 zł./w roku 1931/32 wydatki administracyjne wynosiły 84.352,61 zł. czyli blisko o 20%, to jednak stosunek procentowy wydatków administracyjnych do ogólnej sumy wydatków jest wyższy niż w roku ubiegłym i wynosi 9,9% /w r. 31/32 wynosił 7,4%. Stało się to dzięki temu, że suma wykonania budżetu obniżyła się z kwoty 1 135 284,06 zł. za rok 1931/32 do kwoty 692.578,77 zł. za rok sprawozdawczy. Powodem tak znacznej obniżki kwoty wykonania nie był jedynie spadek wpływów podatkowych, lecz także odmienny sposób sporządzania sprawozdania. Sprawozdanie za rok 1932/33 ułożone zostało zgodnie z nową instrukcją rachunkową, która wyraźnie ustala, co należy rozumieć pod wykonaniem budżetu i nie pozwala na zapisywanie na r-k wykonania kwot, które nie zostały rzeczywiście wykonane i które nie stanowią zobowiązania P.Z.S., słowem redukcje do minimum tak zwane "zaległości bierne". O zmianie tej instrukcji będzie mowa przy rozpatrywaniu dochodów.
Mimo, że suma wykonania spadła o blisko 40% dokładnie o 39%, to wydatki administracyjne wykazują niewspółmiernie niską podwyżkę o 2,5%. Dowodzi to, że gospodarka była prowadzona oszczędnie.
Wydatki osobowe wynosiły 47.074,24 zł. czyli 6,8%, wydatki rzeczowe 21.625,95 zł., czyli 3,1% ogólnych wydatków.
Gdy w roku poprzednim znaczniejszą oszczędność wykazywały wydatki osobowe, w roku sprawozdawczym znów znaczniejszą oszczędność wykazują wydatki rzeczowe. W roku 31/32 wydatki rzeczowe wynosiły 32.386,32 zł. w roku sprawozdawczym 21.625,95 zł., oszczędność w porównaniu z rokiem ubiegłym wynosi 10.760,37 zł. czyli 33%. Oszczędność w wydatkach osobowych wynosi 4.892,05 zł. czyli 9,4%.

W okresie 4 ostatnich lat wydatki administracyjne kształtowały się następująco:

za lata	29/30	30/31	31/32	32/33	
Wydatki admin. ogółem	136.577,26	97.567,14	84.352,61	68.700,19	zł
Wydatki osobowe	75.059,90	62.322,60	51.966,29	47.074,24	"
Wydatki rzeczowe	61.517,36	35.244,54	32.386,32	21.625,95	"

Jeżeli liczby z roku 1929/30 przyjąć za 100 to odpowiednie kwoty za te 4 lata będą następujące:

za lata	29/30	30/31	31/32	32/33
Wydatki admin. ogóln.	100	71	62	50
Wydatki osobowe	100	83	69	63
Wydatki rzeczowe	100	57	53	35

Z zestawienia tego wynika, że wydatki administracyjne w okresie sprawozdawczym wynosiły 50% wydatków z okresu 1929/30 wydatki osobowe 63% wydatków osobowych z tego okresu i rzeczowe 35%.

Żadna pozycja budżetowa nie została przekroczona, prócz wydatków na zwroty pracownikom wpisów za kształcące się dzieci. Wydatki na ten cel nie były preliminowane, w ciągu roku zaszła jednak potrzeba wydatkowania pewnych kwot.

Skład personelu na dzień 31.III.1933 r. był następujący:
Sekretarz Wydziału Powiatowego Władysław Sum

Inspektor Samorządu Gminnego	Lucjusz Niedźwiedzki
Referent do spraw sam.gminn.	Tadeusz Rzepecki
Kierownik oddz.kas.rachunk.	Józef Kozłowski
Referent podatk.i kasjer	Mieczysław Kowalski
Pomocnik rachmistrza	Aniela Katrówna
Referent do spraw kosztów leczenia i opieki społeczn.	Jan Szewioł
Kancelistka	Janina Karśnicka
Maszynistka	Michalina Dudzina
Woźny	Adam Ciempka.

Prócz tego w biurze Wydziału Powiatowego pracowali:

Agronom powiatowy	inż.Jan Szczepański
Instruktor ogrodniczy	Mieczysław Żuławski
Architekt powiatowy p.o.	Piotr Massalski.

F u n d u s z   e m e r y t a l n y .

Powołany do życia na podstawie statutu, uchwalonego przez Sejmik Powiatowy z dnia 16 listopada 1929r., Powiatowy Fundusz Emerytalny wykazuje pomyślny rozwój.

Do Powiatowego Funduszu Emerytalnego przystąpiły wszystkie gminy wiejskie prócz Łętkowic, z miast przystąpiły Słomniki, nie przystąpiły: Miechów i Proszowice.

Ogółem ubezpieczonych jest w Powiatowym Funduszu Emerytalnym 67 pracowników Komunalnych, z czego 16 pracowników Wydziału Powiatowego; 49 pracowników gminnych; 2 pracowników miejskich.

Składka płacona do Funduszu jest taka sama, jaka musiałaby być płacona do Zakładu Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie. Składki lokowane są w Komunalnej Kasie Oszczędności powiatu miechowskiego w Miechowie na r-ku długo-terminowym; w poważnym więc stopniu powiększają fundusze obrotowe Kasy, pozwalając jej nawet w obecnych ciężkich czasach na udzielanie pożyczek.

Stan finansowy Powiatowego Funduszu Emerytalnego przedstawia się następująco:

Na 1.IV.1932r.Fundusz wynosił........	99.734.11	zł.
w roku 1932/33 przypisano składek....	23.370.80	"
Dopisano odsetek	7.414.69	"
W roku 1932/33 zwrócono składek.......	192.44	"
Na 31.III.1933r. Kapitał wynosił...	130.327.16	zł.

Kapitał ten był ulokowany:

1/ W Komunalnej Kasie Oszczędności w Miechowie		
a/ na lokacie długoterminowej	97.000.00	zł.
b/ na r-ku bieżącym	237.81	"
2/ W urzędach gminnych i magistracie, jako zaległe składki...........	25.459.45	"
3/ W Zakładzie Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie, jako niezwrócone składki za pracowników ubezpieczonych w P.F.E......	7.629.90	"
Razem	130.327.16	zł.

Rachunek niedoborów i nadwyżek.

Odsetki za rok 1932/33 wynosiły:

a/ od lokat w Komunalnej Kasie Oszczędności 6.949.14 zł.
b/ od urzędów gminnych i magistratu od składek niewpłaconych w terminie .... 2.365.55 "

Razem... 9.314.69 zł.

Koszty administracyjne........................ 2.400.00 "

Czysta nadwyżka dopisana do kapitału......... 7.414.69 zł.

M a j ą t e k   K o m u n a l n y .

Szczegółowy wykaz majątku nieruchomego i ruchomego Powiatowego Związku Samorządowego znajduje się w sprawozdaniu rachunkowem. W okresie sprawozdawczym nie było żadnych ważniejszych zmian w inwentarzu, przeszacowano jedynie cały inwentarz ruchomy i nieruchomy w związku z czem wartość jego została bardzo znacznie obniżona, wskutek dostosowania do cen obecnych.

Ogółem suma aktywów wynosi 2.344.571.46 zł. W roku poprzednim 2.576.706.31 zł. Różnicę na minus wykazują następujące pozycje: nieruchomości 658.272 zł. zamiast w roku poprzednim 946.842 zł. = 288.570 zł., następnie ruchomości 104.576.00 zł. zamiast 183.810 = 79.234 zł. i inne aktywa - 388.773.38 zł. zamiast 530.119.73 zł. = 141.346.35 zł. Różnicę na plus wykazują zaległości budżetowe czynne 1.118.561.45 zamiast 866.602.22 = 251.959.23 zł., materjały i zapasy 25.982 zamiast 17.500 zł. = 8.482 zł., instytucje finansowe 34.897.13 zamiast 27.985.60 zł.= 6.911.53 zł. Ogółem stan czynny wykazuje o zmniejszenie o 232.134.85 zł. Jeżeli się nie uwzględni, że zwiększenie się stanu czynnego nastąpiło kosztem wzrostu zaległości podatkowych to zmniejszenie się aktywów będzie wynosiło 484.094.08 zł. Zaznacza się jeszcze raz, że nie jest to spowodowane faktycznem zmniejszeniem majątku, a jedynie dostosowaniem wartości objektów zwłaszcza nieruchomych do ceny obecnej obiegowej

W passywach ogólna suma też wykazuje różnicę na minus. Stało się to w głównej mierze z tego powodu, że zgodnie z nowemi przepisami rachunkowemi zaległości bierne nie stanowiące faktycznych zobowiązań jak fundusz obrotowy, kredyt na rozbudowę szkoły w Łętkowicach i t.p. zostały skreślone. Dało to zmniejszenie o blisko 700.000 zł.. Spłacono pozatem część pożyczek długoterminowych na kwotę 55.542.91 zł. Ogółem stan bierny wynosi 1.721.447.93 zł. Czysty majątek wynosi zatem 623.123 13 zł. Wykazana w sprawozdaniu kwota czystego majątku jest wynikiem działań buchalteryjnych i nie odpowiada rzeczywistości, w aktywach bowiem wykazane są zaległości podatkowe w wysokości 1.118.561.45 zł., które nie stanowią realnej pozycji i nawet w przybliżeniu nie mogą być ocenione, a przyjęte zostały jako pełnowartościowe. W rzeczywistości suma ta nie będzie ściągnięta w 100% i dlatego też czysty majątek zmniejszy się o kwoty niesciągniętych podatków.

Nowa instrukcja rachunkowa nie przewiduje umieszczania zaległości podatkowych do aktywów, należy się zatem liczyć, że w sprawozdaniu za rok 1933/34 będziemy mieli nie nadwyżkę czystego majątku a niedobór który znów będzie niedoborem, jeżeli tak można wyrazić się, buchalteryjnym, to jest takim samym, jaka jest obecnie nadwyżka.

Przedsiębiorstwa Komunalne

Gospodarstwo rolne Sejmikowe w Miechowie i Łyszkowicach

Czy zasadniczo racjonalnem jest określenie gospodarstwa rolnego sejmikowego w Miechowie, spełniającego szereg zadań nie zawsze będących z podstawowem założeniem normalnej gospodarki rol w zgodzie, a tak samo i gospodarstwa rolnego sejmikowego przy Szkole Rolniczej Żeńskiej w Łyszkowicach, jako przedsiębiorstw komunalnych w dosłownem tego słowa znaczeniu "przedsiębiorstwa" to mogłoby i powinno być tematem bardzo obszernej dyskusji.

Zrozumiałem bowiem jest, że gospodarstwo znajdujące się w siedzibie P.Z.K. oraz utrzymywanych przez tenże instytucji, jak Szpital, Sierocińiec i t.p. nie może iść zawsze bezwzględnie tylko po linji swego interesu gospodarczego, ale natomiast musi często z tej linji zbaczać, mając na uwadze nieraz wyższe względnie bardziej ważkie natury ogólnej cele i zadania P.Z.K.

To samo spostrzeżenie odnosi się również naturalnie i do gospodarstwa rolnego sejmikowego przy szkole rolniczej żeńskiej w Łyszkowicach. Mówiąc o jednem i drugiem gospodarstwie pomija się zupełnie ich naturalne zadanie, jako farm rolniczych, ponieważ każdy nawet w mniejszym stopniu stykający się z rolnictwem wie i rozumie, że pod innym kątem widzenia musi się patrzeć na fermy rolnicze i inne względem nich stawiać żądania tak co do systemu prowadzenia gospodarstwa jak i w następstwie tegoż ich względnej dochodowości. Tak w jednem jak i w drugiem gospodarstwie bowiem, czem raz więcej wkraczającym na tory ich normalnego zadania, t.j. ferm, musi się przedsiębrać cały szereg dążeń czy też czynności względnie poczynań, o których nieraz się " a priori" wie, że rentowne one rychło nie będą, ale w interesie względnie celem pouczenia czy to okolicy czy też uczennic szkoły rol.w Łyszkowicach winny być przeprowadzone względnie stosowane. Z punktu więc, że tak powiedzmy, "użyteczności publicznej" należy się patrzeć na te dwa " przedsiębiorstwa komunalne" i tak a nie inaczej do nich podchodzić przy ocenianiu ich działalności, sprawności, względnej rentowności i t.p. objawów, które razem wzięte tworzą sprawozdawczą całość i dają po szczegółowem ich rozpatrzeniu odpowiedź na ostateczne i zasadnicze pytanie, czy zadaniu, włożonemu na nie przynajmniej w części, odpowiedziały.

Ponieważ struktura gospodarcza obu jednostek, jak wyżej zaznaczyliśmy, zwłaszcza ze względu na zadania przed niemi leżące, jest niemal jednaka, przeto w odróżnieniu od lat poprzednich, mówić będziemy o obu gospodarstwach łącznie,uwypuklając tylko bardziej zasadnicze momenty względnie wyniki lub też zaszłości w poszczególnem gospodarstwie.

Dla przypomnienia podajemy, że gospodarstwo rolne w Miechowie prowadzone było w okresie sprawozdawczym do dnia 1 sierpnia 1932 r. na tej samej przestrzeni, co w roku sprawozdawczym 1931/32 t.j. na około 40½ mg, w czem ornego około 32 mg, ogrodu warzywnego około 2 mg, łąki polnej 1½ mg i łąki nizinnej 5 mg. Grunta orne znajdują się w odległości około 1 klm.od zabudowań gospodarskich t.j. na północny wschód od miasta Miechowa. Są one w formie prostokąta wydłużonego, który jednym wązkim bokiem dotyka wązkotorowej linji kolejowej,zaś drugim bokiem bitej drogi, prowadzącej do Bukowskiej Woli.

Pozatem otoczone są polami drobnej własności rolnej. Grunta te jak już zaznaczone było w poprzednich sprawozdaniach komisji rewizyjnej w kulturze i strukturze z roku na rok robią postępy, zwłaszcza w kierunku wyperzenia, wychwaszczenia, pogłębienia, okopywania, sposobu nawożenia i t.p. co wszystko razem wzięte wpływa bardzo dodatnio na właścicieli sąsiednich parcel, którzy wzorują się na gospodarstwie sejmikowem i zasięgają rad i wskazówek od prowadzącego gospodarstwo, agronoma powiatowego.

Obszar ten, idąc po myśli zakreślonego w r. 1930 planu gospodarczego, o czem była mowa w roku sprawozdawczym 1930/31, obsiany był następująco: 6 mg pszenicy "Ina" i odsiew, 6 mg koniczyny czerwonej, 4 mg buraków pastewnych, 5 mg. ziemniaków, 6 mg. owsa, 3 mg jęczmienia z wsiewką koniczyny czerwonej i 2 mg mieszanek w 3 turunsach. Pozatem z łąki nizinnej zebrano pod uprawę marchwi pastewnej około 1/2 mg co uzasadnionem było tem, że o czem w poprzednich sprawozdaniach była mowa, tak łąki polne jak i łąka nizinna, pozostawiały bardzo wiele do życzenia i ze względu na zadania gospodarstwa sejmikowego w odniesieniu do sąsiadów trzeba było koniecznie przystąpić do ulepszania a następnie renowacji łąk. Ulepszania w formie bronowania, rozrzucania kretowin i t. p. przeprowadzono w poprzednim roku sprawozdawczym, zaś w roku sprawozdawczym 1932/33 poza uprawą mechaniczną w dalszym ciągu przeprowadzono systematyczne oczyszczenie istniejących rowów odpływowych, a nadto wykopano szereg rowów nowych, mających za zadanie przedewszystkiem nie tylko wodę odprowadzić, ale również w razie potrzeby przy bardzo niewielkim już wkładzie pieniężnym w postaci ustawienia zapory drewnianej, poszczególne części łąki nawadniać.

To odczyszczenie i wykopanie nowych rowów było ze względu na stale postępujące zachwaszczenie łąki i zmniejszającą się wydajność konieczne, jakkolwiek również w budżecie za okres sprawozdawczy nie było przewidziane.

Przystąpiono do nawożenia kompostem i zapoczątkowano przechodzenie łąki nizinnej do najwyższego punktu począwszy okopowizną a więc jak w danym wypadku uprawą marchwi pastewnej z tem naturalnie, by sytematycznie przejść obszar łąki nizinnej oddając go następnie z powrotem pod łąkę. Ponieważ sąsiedzi przekonali się nareszcie, że starania uprawowe oraz odwadnianie daje dobre rezultaty na łąkach, przeto nie czekając już na wyniki kompostowania, przystąpili również do nawożenia łąk ziemią z otaczających łąkę wałów.

W dniu 1 sierpnia 1932 r. obszar gospodarstwa sejmikowego w Wischowie powiększył się o 33 mg 150 pr. ornej ziemi. To nagłe powiększenie nastąpiło z tego powodu, że dzierżawcy ze swych zobowiązań wobec Wydziału Powiatowego niemal zupełnie się nie wywiązali i zaszła potrzeba rozwiązania z nimi umowy.

Grunta te położone są w odległości do 1½ klm od zabudowań gospodarczych i ciągną się w kształcie silnie wydłużonego prostokątu wzdłuż wąskotorowej linji kolejowej.
Pozatem graniczą z właścicielami drobnych kolonijek poniżej 1/2 mg obszaru, którzy naturalnie nie są wcale pożądanem sąsiedztwem i utrzymanie ich w konieczności jakiego takiego poszanowania własności Wydziału Powiatowgo wymagało bardzo poważnego nakładu pracy, a nawet i kosztów w postaci dozoru, a to tem więcej, że dzierżawcy, nie płacąc czynszu i prowadząc bardzo "ograniczoną" uprawę, nie przeciwdziałali energiczniej ewentualnie wyrządzonym szkodom między innemi w postaci całego szerego ścieżek a nawet przepędów bydła.
Odebrane z dzierżawy grunta były w stanie wyjałowionym, o czem świadczyły bardzo ubożuchne plony owsa i jęczmienia i to tak pod względem wzrostu słomy jak i wydajności ziarna.
Gorszem jednak było jeszcze wprost bezprzykładne zaperzenie pól. W normalnie prowadzonem gospodarstwie wyperzanie takie trwałoby kilka lat. Ponieważ jednak grunt ten wszedł w skład gospodarstwa sejmikowego, przeto musiało się ze względów, o których na początku niniejszego była mowa, przystąpić z możliwie jaknajwiększym wysiłkiem do wyperzenia, a tem samem i poprawienia struktury gleby. Pociągnęło to za sobą szereg wydatki, nie objęte budżetem, a to w postaci zakupna 2 par koni roboczych, <u>za łączną kwotę około 850 zł.</u> oraz w postaci kosztów podorywek, kilkakrotnego kultywatorowania, bronowania, ręcznego wygrabywania perzu, kilkakrotnych orek i t. p. <u>na łączną kwotę 2.822 zł.</u> co naturalnie w budżecie nie mogło być prze-

widziane. Ponieważ jak wyżej zaznaczono grunt z dzierżawy odebrany został w stanie wyjałowionym, przeto koniecznem było wyprodukowanie większej ilości nawozu stajennego, na który trzeba było złożę zakupić.
Na gruncie odebranym z dzierżawy urządzono 4 - polówkę a to około 8 mg ozimych zbóż, około 8 mg okopowych, około 8 mg motylkowych i około 8 mg zbóż jarych. Na nawożenie 8 mg okopowych zużyto 240 wozów parokonnych nawozu stajennego za który według cen płaconych w Miechowie, można było uzyskać 1200zł. Kwota ta również w budżecie przewidzianą nie była. Wydatek ten byłby mniejszym, gdyby nie klęska rdzy zbożowej, która katastrofalnie wystąpiła na pszenicy ozimej zbito-kłosej /"Ina"/ zaś w mniejszym stopniu na jęczmieniu. Klęskę tę powiększył jeszcze ten fakt, że lucerna, która tak w pierwszym jak i w drugim roku rokowała jak najlepsze nadzieje i była rzeczywiście bardzo poważnem ułatwieniem w prowadzeniu obory wydojowej, stanowiącej jeden z głównych dochodów gospodarstwa,w zimie 1931/32 wymarzła i to wobec przewiewności gleby tak głęboko, że nie pozostawało nic innego, jak tylko zaoranie i obsianie rośliną motylkową, jak w danym wypadku peluszką.

Pociągnęło to za sobą wydatki w kwocie 1.391zł 37gr. które wcale w budżecie nie były przewidziane.
Do tej kwoty przybywa jeszcze następstwo rdzy zbożowej pszenicy, które określić można, biorąc za podstawę wyniki 2 ostatnich lat, co najmniej na kwotę około 1700 zł. Wynika więc z tych kilku cyfr, że rok sprawozdawczy jak zresztą w całym powiecie miechowskim skutkiem klęski rdzy pszenicy, był rachunkowo deficytowym.
W gospodarstwie rolnem sejmikowem w Miechowie dołączyły się do tego jeszcze i inne momenty, o których częściowo wyżej już była mowa. Z wydatków, które nie były przewidziane w budżecie i o których nie było jeszcze mowy, to kwota 500zł., wydana na kupno buhaja rasy nizinnej. Już w sprawozdaniu za rok 1931/2 mówiliśmy o tem, że ze względu na zadania fermy, koniecznem jest wyposażenie jej w buhaja o odpowiednich walorach hodowlanych, pomiędzy którymi bardzo ważną rolę gra wysoki % tłuszczu w mleku a to ze względu na silnie rozwinięte mleczarstwo oraz zbyt mleka w nieprzerobionym stanie.
W okresie sprawozdawczym nabyto buhaja, pochodzącego po importowanych rodzicach, o poważnym procencie tłuszczu w mleku, i w ten sposób wykonano jedno z bardzo ważnych zadań gospodarstwa sejmikowego wobec swoich małorolnych sąsiadów, którzy w najbliższej okolicy Miechowa odpowiednim buhajem nie rozporządzają. Idąc po linji wytkniętej w ostatniem sprawozdaniu obora sejmikowa w Miechowie nie rozbudowuje się na ilość sztuk, a tylko w sposobnej ku temu chwili będzie się starało dojść do rasowego materjału, by w ten sposób i druga część zakreślonego zadania co do hodowli bydła w odniesieniu do małorolnych sąsiadów wypełnić celowo.
Jak ze sprawozdania rachunkowego wynika, to uzyskano za mleko względnie produkty hodowli krów mniej o kwotę 4.000 zł.
Znajduje to między innemi uzasadnienie swe w tem, że w budżecie preliminowano cenę za 1 litr mleka od 25 - 30 gr., podczas gdy odbiorcy t.j. Szpital i Sierociniec płacili przeciętnie 20 gr. za litr, co naturalnie wpłynęło na obniżenie wydatków tych instytucyj, organicznie związanych z Wydziałem Powiatowym. W kwocie dochodów z tego działu nie uwzględniono kwoty 805 zł. która wpłynęła już po dniu 1 kwietnia 1933r. za sprzedane krowy opasowe, jakkolwiek opas ich odbywał się w zimie 1932/33r.
Zgodnie ze spostrzeżeniami, zamieszczonymi w sprawozdaniu za rok 1931/32 ograniczono hodowlę trzody chlewnej.
Dział ten wobec wysoko wstawionych cen za ziemniaki, pozostał 1.IV.1932r. bo w kwocie 8 zł.,podczas gdy cena rynkowa po dniu 1.IV.1932r.,spadła do kwoty 3 zł, musiał spowodować nieproporcjonalne podwyższenie kosztów utrzymania

To samo spostrzeżenie odnosi się również i do kosztów utrzymania bydła, o czem we właściwem miejscu szczegółowo nie wspomniano.
Powracając do trzody chlewnej, zauważa się, że ze względów hodowlanych, jakich z natury rzeczy wymaga się od fermy, konieczne jest ze względu na sąsiadów małorolnych, którzy z usług fermy pod tym względem licznie korzystają, zakupno knura, rasy wielkiej angielskiej, ponieważ przy obecnym stanie bardzo łatwo może nastąpić niebezpieczeństwo pokrewieństwa. Mimochodem zauważa się że do dochodów za okres sprawozdawczy nie wprowadzono kwoty 885 zł. uzyskanej w kwietniu 1933r. ze sprzedanych 6 sztuk opasowych świń, wykarmionych w r.1932/33 oraz za sprzedane w kwietniu 1933r. prosięta również wychowane w r.1932/33 kwoty 209 zł., czyli łącznie 1094 zł.

Mówiąc o zadaniach fermy pod względem hodowli, nie można pominąć milczeniem roli P.Z.K. w hodowli koni. Powołujemy się więc na sprawozdanie za rok 1931/32 w którem wspomnieliśmy o tem, że na terenie gospodarstwa rolnego sejmikowego w Miechowie otworzyliśmy stację kopulacyjną ogierów w ilości 2 sztuk, dostarczonych przez Państwowe Stado w Bogusławicach. Jak koniecznem było umieszczenie tej stacji na terenie gosp.roln. sejmikowego w Miechowie, jakkolwiek połączone to jest z pewnymi niedogodnościami, zwłaszcza ze względu na szczupłość terenu i budynków w odniesieniu do samego gospodarstwa, to najlepiej świadczą o tem liczby. W pierwszym roku istnienia stacji t.j. w r.1931/32 odstanowiono przez dwa ogiery, z tych jeden arab pełnej krwi, zaś drugi anglo arab 99 klaczy. W okresie zaś sprawozdawczym t.j.w r.1932/33 przy tej samej liczbie ogierów odstanowiono 149 klaczy. Przyczem zauważa się że pozatem około 40 klaczy nie mogło być odstanowionych.
W następstwie tego wzmożonego widocznie zainteresowania dla hodowli koni czynić się będzie starania o przydział trzeciego ogiera z Państwowego Stada Ogierów, co prawdopodobnie wobec znacznego zapotrzebowania ogierów napotka na bardzo poważne trudności. Dla orjentacji nadmienia się, że większość rolników okazuje poważniejsze zainteresowanie dla ogiera angloaraba.
Powracając do właściwego gospodarstwa rolnego sejmikowego w Miechowie, zauważa się, że w okresie sprawozdawczym okazało się koniecznem przeprowadzenie remontu uprzęży oraz inwentarza martwego i uzupełnienie tegoż, zwłaszcza, że przez okres 2 lat na ten cel wydano bardzo drobne kwoty.
Pociągnęło to za sobą wydatek wzwyż 1900 zł. w budżecie wcale nieprzewidziany. Tak jak w poprzednich sprawozdaniach, tak i w obecnem musimy podnieść, że do wydatków gospodarstwa zaliczono raty kupna za ziemię w kwocie 3.895 zł.38 gr., co zasadniczo nie powinno być zaliczone.
Również gospodarstwu zaliczono około 3600 zł. za utrzymanie agronoma powiatowego, która to kwota, biorąc pod uwagę obszar gospodarstwa oraz ten zasadniczy wzgląd, że agronom powiatowy jest pochłonięty bardzo poważną pracą biurową, oraz częstymi wyjazdami w teren powiatu, jest niepomiernie wysoka.

Reasumując powyższe spostrzeżenia musi się dojść do tego przekonania, że rok był z wielu względów dla gospodarstwa niekorzystny, wprost klęskowy.
Mimo to jednak gospodarstwo po wytkniętej w poprzednich sprawozdaniach linji szło w dalszym ciągu, starając się z dobrą wiarą spełniać swą rolę wobec małorolnych sąsiadów, co mu się w poważnej mierze udało.
Ponieważ na wstępie zaznaczyliśmy, że dążenie zakreślone w sprawozdaniach za lata sprawozdawcze 1930/31 i 1931/32 czem raz się bardziej urzeczywistnia a mianowicie w tym kierunku, by tak gospodarstwo rolne w Miechowie, jak i w Łyszkowicach ujednostajniły się i upodobniły do pewnego stopnia i stały się "fermami" mającymi być w wielu przypadkach bodźcem lub też tematem dyskusyjnym dla sąsiadów zwłaszcza

nało rolnych, przeto specjalnie większej uwagi w tem sprawozdaniu gospodarstwu w Łyszkowicach nie poświęcimy, zwłaszcza, że szereg spostrzeżeń i wywodów naszych, jak co do klęski zbożowej na pszenicy, ceny mleka, płaconej przez szkołę rolniczą w Łyszkowicach, ceny trzody chlewnej, płaconej przez tąż szkołę, za wysoko wstawionej ceny za remanent ziemniaków dnia 1 kwietnia 1932r. i t.p. odnosi się w pełni i do gospodarstwa w Łyszkowicach.
Tem też należy wytłumaczyć rezultat finansowy gospodarstwa tego za okres sprawozdawczy.
Uzupełniając to sprawozdanie odnośnie do gospodarstwa w Łyszkowicach, to zaznacza się, że pomiędzy szkołą a gospodarstwem doszło do takiego zespolenia myśli dla wspólnego celu, o którem była mowa w poprzednich sprawozdaniach, zwłaszcza za rok 1930/31. Oba te czynniki współdziałając, uzyskują czem raz lepsze rezultaty, co stwierdzają między innymi protokuły wizytatorów szkoły, oświadczenia inspektora wojewódzkiego dla samorządów powiatowych jakoteż i spostrzeżenia poszczególnych członków P.Z.K. oraz działaczy społeczno - rolniczych.
Z poczynań w okresie sprawozdawczym należy wymienić niemal zupełne wyporzenie i wyskwaszczenie pól, normalne zmanowienie obornikiem ogrodu szkolnego oraz 1/4 części obszaru gospodarstwa, przemienienie zupełnie nieużytecznej łąki na orne pole, skasowanie nieudanego pastwiska sztucznego, różnica na korzyść w wysokości zbiorów roślin, zwłaszcza okopowych co umożliwiło podniesienie stanu inwentarza żywego, uzyskanie obsiewu koniczyną czerwoną ściśle według płodozmianu, co do tej pory nigdy nie miało miejsca a wreszcie wprowadzenie ze względów pedagogicznych i propagandowych, uprawy tytoniu oraz kukurydzy na większą skalę.

Spłata długów.

Spłata pożyczek długoterminowych od szeregu lat należy do najuciążliwszych ciężarów i co do wielkości zajmuje 2 miejsce. W okresie sprawozdawczym zapłacono z tego tytułu: na spłatę rat, które powodują zmniejszenie zadłużenia, 55.543.01 zł. na spłatę procentów, które są wydatkiem nieproduktywnym z punktu widzenia ekonomicznego, 109.094,53 zł. razem: 164.637,54 zł.

Po spłaceniu tak poważnek kwoty, suma zadłużenia długoterminowego zmniejszyła się zaledwie o 55.543 zł. Spłata pożyczek stanowi 23.8% wykonania budżetu, po wydatkach na drogi jest to najwyższa pozycja budżetowa. Przy kurczeniu się dochodów Powiatowego Związku Komunalnego, pozycja na spłatę pożyczek długoterminowych pozostaje niezmienna prawie, bo spłaty roczne ustalone są na kilkadziesiąt lat, dlatego też wydatki na ten cel procentowo wykazują w każdym roku zwyżkę. W roku 1930/31 spłata długów wynosiła 15,2%, w roku 1931/32 - 17,5%, w okresie sprawozdawczym - 23,8%.

Najpoważniejszym wierzycielem P.Z.K. jest Bank Gospodarstwa Krajowego, który udzielił 3 pożyczek: K.88 w kwocie 516.000 zł. na 20 lat, K.228 w kwocie 344.000 zł. na 21,5 lat, Kdol.74 w kwocie 50.000 dolarów na 29,5 lat. Dwie pierwsze pożyczki zostały zaciągnięte w roku 1927, ostatnia 1928 roku. Pożyczki zostały udzielone w obligacjach 8 i 7%. Następnym co do wielkości wierzycielem jest Polski Bank Komunalny, który udzielił 2 pożyczek: Nr.52 obl. 137,600 zł. i Nr.16 z lokaty Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń Wzajemnych w kwocie 175.000 zł. Ostatnim wierzycielem jest Ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych, które udzieliło pożyczki w 1927 r. na budowę Szkoły Rolniczej Żeńskiej w Łyszkowicach i Szkoły Rolniczej Męskiej w Chodowie.
Pożyczka udzielona na Chodów została zużyta na rozbudowę

Ministerstwo domaga się zwrotu, Wydział Powiatowy zaś prosi o zaliczenie jej na rozbudowę Łyszkowie. Sprawa dotychczas nie została ostatecznie zdecydowana.

Prócz zadłużenia długoterminowego jest jeszcze zadłużenie krótkoterminowe w kwocie 35.000 zł. Są to 3 pożyczki z Komunalnego Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego, zaciągnięte: 1-sza w kwocie 20.000 zł. na czasowe zasilenie funduszów kasowych Wydziału Powiatowego, 2-ga w kwocie 10.000zł. i 3-cia w kwocie 5.000 zł. na zasilenie funduszów obrotowych Komunalnej Kasy Oszczędności. Oprocentowane są w wysokości 6% w stosunku rocznym, zaciągnięte na skrypt dłużny, nie na weksle, a przez to nie tak uciążliwe, jak wekslowe.

O ś w i a t a.

Wydatki tego działu wynoszą 1.937,94 zł.,co stanowi 0,3% wykonania budżetu. Stosunek sum preliminowanych do wykonanych stanowi 34%. Na wypłaconą sumę 1.937,94 zł.składają się następujące pozycje:

Subsydjum dla Rady Szkolnej Powiatowej zł.750. Szczegółowe sprawozdanie Rady podane jest w końcu sprawozdania opisowego. Subsydjum dla Wojewódzkiego Komitetu Pomocy Polskiej Młodzieży Akademickiej zł.250. Subsydjum dla Polskiej Macierzy Szkolnej zł.100. Związkowi Nauczycielstwa Polskiego na prowadzenie kursów oświaty pozaszkolnej wypłacono 837,94 zł. Dzięki tej właśnie pomocy umożliwiono Związkowi w porozumieniu się z Inspektorem Szkolnym zorganizowanie w 55 miejscowościach kursów wychowania Obywatelskiego, a mianowicie:

1.Brzesku Nowem,
2.Biórkowie W-kim,
3.Bukowskiej Woli,
4.Dobranowicach,
5.Gołczy,
6.Goszczy,
7.Gruszowie,
8.Gruszowie-Ibram.,
9.Grębocinie,
10.Glewie,
11.Iwanowicach,
12.Ilkowicach,
13.Jeżówce,
14.Kozłowie,
15.Kępiu,
16.Klimontowie,
17.Karwinie,
18.Kropidle,
19.Luborzycy,
20.Miechowie-Charszn.
21.Michałowicach,
22.Makowie,
23.Marcinowicach,
24.Marchocicach,
25.Moczydle,
26.Niegardowie,
27.Nowej Woli,
28.Nadzowie,
29.Opatkowicach,
30.Ostrowie,
Proszowicach,
Patroszycach,
33.Przybysławicach,
34.Prandocinie
35.Przysiece,
36.Rzędowicach-Koń.
37.Rzędowicach-Ks.
38.Szreniawie,
39.Słaboszowie
40.Szczytnikach,
41.Strzegoborzycach,
42.Słupowie,
43.Smrokowie,
44.Sułkowicach,
45.Tczycy,
46.Wawrzeńczycach,
47.Więcławicach,
48.Waganowicach,
49.Wrocimowicach,
50.Wierzchowisku,
51.Wymysłowie,
52.Wężerowie,
53.Woli Zacharjaszowskiej
54.Wierzbnie i
55.Zembocinie.

Sprawozdań nie nadesłały: Jeżówka, Klimontów, Karwin, Marcinowice, Nowa Wieś.

Z nadesłanych sprawozdań wynika, że na kursach odbyła się 1.281 lekcja w ilości 2.777 godzin nauki.

Ilość słuchaczy wahała się od 10 do 110, przeciętnie było słuchaczy na kursie 40, ilość słuchaczogodzin w ciągu całego okresu wynosiła 106.819.

Program kursów opracowany przez Sekcję Oświaty Pozaszkolnej i przesłany do szkół w powiecie zawierał cały materjał naukowy z dziedziny nauki o Polsce Współczesnej, Ogólnej Higjeny i niektórych zagadnień rolniczych jak: rak ziemniaczany, walka z chwastami, cele i zadania szkół rolniczych i t.p. w 24 lekcjach z których każda obejmowała 1 godzinę nauki o Polsce Współczesnej i 1 godzinę nauki higjeny względnie zagadnień gospodarczych i 1/2 godz. do 1 godz. dyskusji i pogadanek na tematy, poruszone w lekcjach względnie na tematy aktualne doby bieżącej na podstawie czasopism.

Kursy były ośrodkami pracy oświatowej i wychowania obywatelskiego, gdyż młodzieży, która opuściła ławy szkoły powszechnej dawały najważniejsze wiadomości o Polsce współczesnej, wytwarzały u niej jasne pojęcia o zbiorowem życiu Narodu, informowały o najważniejszych wydarzeniach społecznych i pracach oraz zamierzeniach rządowych, ponadto wyrabiały u słuchaczy poczucie odpowiedzialności obywatelskiej. Pozatem kursy podawały wiadomości praktyczne z dziedziny rolnictwa, poruszając zagadnienia interesujące ludność rolniczą, szczególniej w dobie obecnego kryzysu.

Wydział Powiatowy pokrył tylko wydatki rzeczowe, kupno podręczników, utrzymanie porządku, opał i światło i t.p. Praca wykładowców, którymi przeważnie było nauczycielstwo, była bezinteresowna.-

Kultura i sztuka.

Wydatki tego działu są bardzo nieznaczne i ograniczają się do udzielania zapomóg bibljotekom i placówce kulturalnej - Kasie imienia Mianowskiego.

Jeżeli idzie o bibljoteki - tak centralna w Miechowie, oddziały stałe w Proszowicach, Pałecznicy, Łętkowicach, Książu Wielkim, Przybysławicach i Charsznicy nie wykazują one żadnej żywszej działalności z powodu braku funduszów. Niektóre z nich zagrożone są zamknięciem, o ile nie przyjdzie się im z pomocą /Charsznica/, inne starają się utrzymać obecny stan posiadania, nie mogąc myśleć o uzupełnieniu księgozbioru. Wydział Powiatowy znajdując się również w trudnych warunkach materjalnych, udzielił jedynie subsydjum miejscowej bibljotece publicznej zł.489 i bibljotece w Proszowicach która przeszła obecnie pod Zarząd Związku Rezerwistów, 50 zł.

Stan w bibljotekach stałych nie zmienił się nic od roku poprzedniego. Poniżej omówiona będzie tylko działalność bibljoteki publicznej w Miechowie.

Rok 1932/33 wykazał wpływ ogólnych warunków gospodarczych tak na stan budżetowy Bibljoteki jak i na rozwój jej czytelnictwa. Dochody Bibljoteki z opłat od czytelników spadły o 15% /w roku 1931/32 - 1986.45 zł., w roku 1932/33 - 1712 zł./ wtedy, gdy ilość czytelników zwiększyła się z 492 /na 31.III.1932r./ do ...0 /31.III.1933r./

Charakterystycznem jednak dla roku sprawozdawczego jest mniejsza w porównaniu z rokiem ubiegłym ilość zgłoszeń czytelników /o 7%/ i ilość wydanych w ciągu roku książek /o 9%/. Zjawisko to tłómaczy się z jednej strony wzrastającem u czytelników zainteresowaniem dziełami o charakterze ekonomicznym i politycznym, które to książki muszą być dłużej czytane, z drugiej strony przeważająca w Miechowie część czytelników t.zw. "panie domu", w wyniku pogarszających się warunków materjalnych i wypływającej z tego konieczności oszczędzania na obsłudze, co raz mniej czasu poświęca lekturze. W pewnym stopniu wpłynęła hamująco na czytelników zmniejszona podaż książek gdyż nie mogła nastarczyć zapotrzebowaniu.

Sprawozdanie finansowe przedstawia się następująco:

Dochody: pozostałość na 1.IV.1932r. - 75.51 zł., opłaty czytelników 1.172.60 zł./w r. poprzednim 1.965.45 zł./, subsydjum Wydziału Powiatowego 489 zł./w r.poprz. 1.500 zł./, zwrot za zagubione książki 11 zł., opłaty w bibljotekach ruchomych 40.50 zł. - razem 2.329.01 zł./w r. poprz.3.486,09 zł./.

Wydatki: zakup książek 765.27 zł./w r. poprz.953,70 zł./, oprawa i naprawa książek 176.60 zł./419.80 zł., pensja bibljotekarki 680 zł./w r.poprz.960 zł., czynsz za lokal 251 zł./435 zł./, ubezpieczenie 42.45 zł./160.32 zł./, opał, światło, obsługa i uzupełnienie inwentarza 37317 zł./414,97 zł./, druki i wydatki kancelaryjne 24.30 zł./65.73 zł./, saldo na 1.IV.1933r. 0,22 zł. razem: 2.329.01 zł.

DROGI I PLACE PUBLICZNE.

Jak i wlatach ubiegłych tak i w obecnym dział ten stanowi największą pozycję w budżecie i wsprawozdaniu z wykonania budżetu. Jestto zupełnie zrozumiałe, bowiem budowa i utrzymanie dróg bitych jest jednem z najważniejszych zadań Powiatowego Związku Komunalnego. Wydatki na cele drogowe wynosiły 258.988,35 zł z czego na konserwację 118.633,85 zł, na budowę zaś 140.354,50 zł. Stanowi to 37,4% wykonania budżetu. Jeżeli doliczymy do tego spłatę rat pożyczek drogowych w sumie 145.000 zł które pokrywane są z opłat drogowych, to wydatki na cele drogowe wyniosą 403.988,33 zł, co będzie stanowiło 58,3%. Sumy wykazane nie zgadzają się z podanemi niżej w sprawozdaniu wykonawczem Pow. Zarządu Drogowego o następujące kwoty: w wydatkach na drogi państwowe Zarząd Drogowy podaje kwotę 370246,4 zł, w sprawozdaniu rachunkowem wykazano tylko 31.031,21 zł, czyli o 5.993,43 zł mniej; różnicę stanowi wartość dostarczonego i zużytego, a niezapłaconego kamienia z kam. w Zagnańsku; kamień dostarczony był bezpośrednio przez Wydział Robót Publicznych bez zawiadamiania rachuby Wydziału Powiatowego; następnie w wydatkach na budowę dróg powiatowych Pow. Zarząd Drogowy wykazuje kwotę 88.499,99 zł w sprawozdaniu zaś rachunkowem wykazana jest suma 95.599,99 zł różnica 7.100 zł powstała z tego powodu, że Zarząd Drogowy nie może uwzględnić w kosztorysie wykonawczem sumy wypłaconej w okresie sprawozdawczym Ptasznikowi za dostarczone drzewo w roku 1930/31 do budowy mostów na drodze powiatowej Wesoła Skała, a którą to sumę Wydział Powiatowy musiał wypłacić na podstawie wyroku sądowego; kwota ta była już wykazana przez Zarząd Drogowy w sprawozdaniu za rok 1930/31, nie może przeto być wykazywana powtórnie.

Wydatki drogowe mają pokrycie w specjalnych opłatach drogowych, które nie mogą być użyte na inne cele. Od kilku lat jednak wpływy z opłat nie wystarczają na pokrycie wydatków drogowych i potrzebne sumy dopłacane są zaliczkowo z budżetu ogólnego. Na 1.IV. 1932 r. dopłata z budżetu ogólnego wynosiła 194.765,50 zł. W okresie sprawozdawczym otrzymano gotówką z opłat drogowych i innych źródeł na potrzeby drogowe: z opłat drogowych 319.793,82 zł z udziału gm. Iwanowice w budowie drogi Wesoła Skała 22.113,32 zł i ze Skarbu Państwa na utrzymanie dróg państwowych 31.031,21 zł, razem 372.938,35 zł. Wydatki na cele drogowe wynosiły 403.988,35 zł, dopłata wynosiła zatem 31.050 zł, co z rokiem poprzednim daje sumę dopłaty zł 225.815,50. Chociaż dopłata znajduje pokrycie w zaległych opłatach drogowych, które na dzień 1.IV.1933 r. wynoszą 483.659,70 zł, tem nie mniej takie zaliczkowe dopłacanie do budżetu drogowego nie pozwala na prowadzenie racjonalnej gospodarki i staje się szkodliwe dla innych działów.

Sieć drogowa w powiecie stanowią:

Drogi	bite		gruntowe		razem	
1.Państwowe	70,635	km			70,635	km
2.Wojewódzkie	37,831	"	33,285	km	71,116	"
3.Powiatowe	35,914	"	68,414	"	104,328	"
4.Gminne	9,616	"	1416,707	"	1426,323	"
Ogółem	153,996	"	1518,406	"	1672,402	km

Konserwowana ilość dróg w powiecie wynosiła:

1.Państwowych	70,635	km			70,635	km
3.Wojewódzkich	37,831	"	16,514	km	54,345	"
3.Powiatowych	30,854	"			30,854	"
4.Gminnych	7,440	"	774,000	"	781,440	"
Ogółem	146,760	"	790,514	"	937,274	km.

W budowie były następujące odcinki dróg:

Drogi	Wybudow. w km.	Wykonanie w stosunku procentowym do robót projekt.	U w a g i
A. P o w i a t o w e:			
1. Wesoła Skała	4,010	100%	
2. Miechów Żarnowiec	1,050	100%	wybudowana przez g Chodów
B. G m i n n e :			
1. Maków Gołcza	0,745	40%	budowała gm Rzerz
2. Michał. Więcław.	0,950	100%	" gm. Michałow
3 Luborzyca Słomn.	0,481	100%	" gm Luborzyc
4. Trzebienice Szren.			na dług. 0,482 km w konano roboty zie w 70%
Razem	7,236 km		

Zestawienie sum preliminowanych i wykonanych:

Drogi	Administracja prelim.	Administracja wydatkow	Konserwacja prelim.	Konserwacja wydatkowano	Budowa prelimin.	Budowa wydatkow
1. Państwowe			51.000	37.024,64	—	—
2. Wojewódzkie			35.000	19.022,89	500	60,75
3. Powiatowe	45.000	34.820,55	60.200	33.759,20	124.300	88.499,99
4. Gminne					7.000	44.693,76
Ogółem	45.000	34.820,55	146.200	89.806,73	131.800	133.254,50

Stosunek procentowy sum wydatkowanych do preliminowanych:

Drogi	Preliminowano	wydatkowano	stosun. procent
Państwowe	51,000	37.024,64	72%
Samorządowe	272,000	220,857,14	81%

	Administracja	Konserwacja	Budowa
1. Państwowe	—	72%	
2. Wojewódzkie		54%	13,5%
3. Powiatowe	78%	56%	71,0%
4. Gminne			628,0%

Koszt konserwacji jednego kilometra drogi bitej wynosił:

1. na drogach państwowych 530,00 zł
2. " " wojewódzkich 19,022,89:37,831 = 505,00 zł
3. " " powiatowych 33,759,20:30,854 = 1,009,00 zł

Koszt budowy jednego kilometra drogi bitej:

1. Wesoła Skała, wybudowana przez Spółkę Drog. 88,499:4,010 =22.000 z
2. Miechów Żarnowiec, wybud. przez gm Chodów 9,275+23,177: =31.000 z
3. Michałowice Więckawice, wybudowana przez gminę Michałowice 17,660+wartość kamienia z roku ubiegłego 5.491= 23,151 : 0,950. =24.000 z
4. Luborzyca Słomniki, wybudowana przez gm Luborzycę z 2 okresów budowlanych: 8,255+12,355=20.610:0,481= =43.000 z

/stosunkowo wysoka kwota jest usprawiedliwiona tem, że jezdnia została wykonana z bruku porfirowego./

5. Gołcza Wysocice, wybud. przez gm. Rzerzuśnię po potrąceniu robót, które należy zaliczyć na rok przyszły 18.000 :0,769 =23,500 z

Rok sprawozdawczy tak jak i poprzedni pod względem finan[sowym] należy zaliczyć do mniej pomyślnych. Ze względu na brak gotówki znów zamierzone roboty nie mogły być wykonane w całości tak, że dzi[ał] konserwacji na drogach samorządowych wykonany był zaledwie w kilku procentach.

Budżet dróg samorządowych został wykonany, jak wynika z ze-
stawienia w 81%. Stosunek wydatkowanych sum do preliminowanych w po-
szczególnych działach przedstawia się następująco:

Wydatki zwyczajne:	1. Administracja	78%
	2. Konserwacja	58%
Wydatki nadzwycz.:	1. Budowa dróg powiatowych	71%
	2. Dotacja gminom na bud.	628%

Z tego zestawienia wynika, że chociaż budżet ogólnie wykonany był w 81%, to jednak dział konserwacji był znacznie uszczuplony, natomiast budowa dróg wykonana była w 100% przy wydatkach 71%, a zapomóg gminom na budowę dróg na preliminowane 7.000 zł wypłacono zł 44.693,50, wydatkowując na ten cel pozostałość kredytów z poprzedniego roku.

Zmniejszające się z roku na rok wpływy z opłat drogowych pomimo obniżania wysokości wymiaru ich z jednej strony, a z drugiej strony konieczność przystosowania sieci drogowej do wzrastających potrzeb bieżących spowodowały zasadniczą zmianę w organizacji budowy dróg bitych.

Wydział Powiatowy w sprawie budowy dróg przyjął następujące zasady:

1. sieć dróg bitych stale powiększać przez budowę w różnych punktach powiatu, gdzie stwarzają się odpowiednie warunki do budowy i
2. do udziału w kosztach budowy wciągać przedewszystkiem zainteresowanych daną budową, a w pierwszym rzędzie miasta, gminy i wsie.

Dopiero w roku sprawozdawczym zapoczątkowano te nowe zasady w większym rozmiarze, jednak już obecnie wybitnie ujawniły się dodatnie cechy nowego systemu.

Dotychczas rok rocznie ludność płaciła opłaty drogowe, większa część powiatu przeważnie składała się na to, by budować jakąś drogę w jednym miejscu. Szereg gmin płacąc opłaty drogowe nie miał nawet nadziei, że kiedyś będzie się budowało drogę i u nich. Dalszą ujemną stroną dawnego systemu, że się tak można wyrazić "budowy za pieniądze" było wyrobione pojęcie u miejscowej ludności, że przy robotach drogowych trzeba i można dobrze zarobić. Jeżeli się weźmie pod uwagę ówczesną tendencję oddawania robót drogowych przedsiębiorcom dla obniżenia własnych kosztów administracyjnych, to zrozumiałem będzie, że w rezultacie budowano drogu i w konsekwencji mniej kilometrów.

Wydział Powiatowy, przyjmując obecnie nowy system organizacji budowy, wkładając obowiązek budowy niejako na adjacentów, oparł się na systemie spółek drogowych i na większem subwencjonowaniu tych gmin, które wykażą największą zdolność w organizowaniu robót i które w zrozumieniu potrzeby dróg przyjdą z największym udziałem do spółki drogowej.

Początek jak zwykle był dość trudny. Ludność nie doceniała dobrych stron obranego systemu budowy, bała się nowych obciążeń nowych podatków, miejscami nawet wrogo była usposobiona do prób nakłonienia jej do wzięcia udziału w budowie. Mimo te trudności przyszedł czas, że próby budowy zapoczątkowane przez gminy odważniejsze wydały dobre rezultaty i co raz częściej na wybudowanej drodze można było spotkać przejeżdżających, którzy z niedowierzaniem i zaciekawieniem oglądali wykonane roboty. Rezultatem doświadczenia odważniejszych gmin było to, że co raz więcej gmin zgłaszało chęć przystąpienia do spółek drogowych, co raz więcej przewidywało się dotacyj na subsydjowanie budowy, prowadzonej przez gminy i co raz częściej przyjeżdżały na miejsca budowy delgacje dla zaznajomienia się z warunkami budowy.

Dla uzmysłowienia przebiegu akcji budowy dróg w powiecie sporządzono załączony wykaz graficzny, który zawiera:

1. ogólną roczną ilość wybudowanych kilometrów dróg bitych z uwzględnieniem ich kategorji,

2. ogólny roczny koszt budowy dróg z uwzględnieniem udziału gmin w kosztach budowy,

3. przeciętny koszt budowy 1 km dróg w danym roku z uwzględnieniem udziału funduszów gminnych i

4 ogólną długość wybudowanych dróg przez cały okres b wy, objęty wykazem graficznym.

Budowę dróg rozpoczęto w powiecie od roku 1923 go. Rocz budowano od 5 do 10 km. Ogólny roczny koszt budowy wahał się od 170.000 zł do 736.000 zł, nie licząc spłaty pożyczek długotermino zaciągniętych na budowę dróg. Koszt budowy 1 km wynosił od 23.000 85.000 zł. Ogółem wybudowano od roku 1923 do 1932 dróg bitych 76

Wykaz graficzny, począwszy od 1929 r. jaskrawo uwydatnia ciągły spadek rocznych kosztów budowy przy tej samej długości wy dowanych dróg oraz bardzo znaczny spadek kosztów budowy 1 km i t

w roku		1929	1932
1. wybudowano dróg	km	5,8	7,1
2. roczny koszt budowy	zł	312.000,0	188.000,0
3. koszt budowy 1 km	zł	54.000,0	26.000,0

Z porównania tych dwuch lat wynika, że zdolność rocznej dowy zwiększyła się na korzyść 1932 roku przeszło o 20%, przy jed czesnej zniżce kosztów budowy 1 km o 52%. Na obniżenie kosztów bu wy wpłynął przedewszystkiem udział samych gmin w budowie. Jak wid z wykazu, udział gmin zapoczątkowany został w 1926 r. i co rocznie wzrasta tak, że w roku 1932 w ogólnych kosztach budowy wynosi już około 46%. Koszt budowy 1 km z funduszów samorządu powiatowego w szczególnych okresach lat wynosił: od r. 1923 do 1928 zł 66.000, od r. 1929 do 1930 zł 31.000 i od 1931 do 1932 zł 13.000.

Ostatnie zestawienie obrazuje jak dalece w dziale budow ctwa drogowego dostosowano się dzięki nowej organizacji budowy do obecnych ciężkich warunków finansowych bez zahamowania postępu bu wy, a nawet zwiększając natężenie budowy o 20%.

Charakterystyczny jest objaw, że kiedy w najlepszych cza budowano najwyżej w 2 punktach powiatu, to w roku sprawozdawczym czasie złej konjunktury budowano w 6 punktach, a w roku następnym jektuje się budowę w 12 punktach.

Nowy system budowy przyniósł także duże oszczędności w mej administracji drogowej, gdyż obecny stan stałego personelu lin wego drogowego jest mniejszy od dawnego o 3 pracowników technicz

Szczegółowe wykonanie budżetu drogowego zawiera poniższe zestawi

§	poz.	Wyszczególnienie wydatku.	Preliminowano złote	gr.	Wydatkowano złote	gr
5.		Administracja ogólna	45.000	00	34.820	55
	a	Wydatki osobowe	27.931	08	24.990	47
		Pensja kier. Pow. Zarz. Drog.	4.070	40	3.810	75
		" technika-sekretarza	6.390	12	5.875	55
		" urzędnika techniczn.	5.663	76	5.310	35
		" drogomistrzów/ wydatkach mieści się odprawa wypłacona zwolnionym 2 drog. w sumie 1113,42 zł/	6.631	08	6.800	84
		Czasowa pomoc biurowa	1.200	00	222	84
		Pensja maszynisty walca par.	2.766	72	1.770	14
		Zaopatrzenie emerytalne	1.200	00	1.200	00
	b	Wydatki rzeczowe	12.237	60	7.851	05
		Ryczałt szofera /na rozjazdy/	1.200	00	1.200	00
		Czynsz za garaż	77	00	3	00
		Remont samochodu	1.798	00	2.206	90
		Materjały pędne	2.925	00	----	

Uwaga. Suma wydatków 1-4 wynosi 3.469,90 zł i obciąża objazdy samochodem osobowym 5.170 km dróg sa-

poz	Wyszczególnienie wydatku	Preliminowano złote	gr	Wydatkowano złote	gr
	samorządowych, z czego 3824 km kierownika P.Z.D wartości zł 2522.70 i zastępcy kierownika 1346 km wartości 887.20 zł. Poszczególne wartości wyjazdów należy doliczyć do niżej przytoczonych kosztów wyjazdów danej osoby				
	Diety kierown. P.Z.D razem z kosztami wynajęcia prywatnych samochodów i innych śr. lokom.	675	00	413	80
	Diety i koszty podróży zastępcy kierownika P.Z.D	2 325	00	1.492	40
	Diety i koszty podróży urzędn.	376	80	242	60
	Diety i koszty podr. drog. techn.	1.176	00	711	55
	Diety i koszty podróży drugiego drogom. wraz z kosztami przejazdu do biura z jego siedziby	1.684	60	1.580	80
c	Utrzymanie biura	2.659	50	1.679	11
d	Kupno, naprawa maszyn i narz.	1.995.	22	231	52
	Utrzymanie dróg państwowych	51.000	00	37.024	64
	Utrzymanie dróg wojewódzkich	35.000	00	19.022	89
a	Droga Sandomierz Kraków	16.600	00	5.824	41
	Wydatki osobowe	3.828	96	3.288	96
	Wydatki rzeczowe	12.771	04	2.535	45
b	Droga Kazimierza W. Kocmyrz.	6.100	00	5.330	65
	Wydatki osobowe	3.792	96	3.252	96
	Wydatki rzeczowe	2.307	04	2.077	69
c	Droga Miechów Działoszyce	12.300	00	7.867	83
	Wydatki rzeczowe	8.347	80	4.455	63
	Wydatki osobowe	3.952	20	3.412	20
	Utrzymanie dróg powiatowych	60.200	00	33.759	20
a	Droga Słomniki Proszowice	44.900	00	30.203	98
	Wydatki osobowe	3.828	96	3.288	96
	Wydatki rzeczowe	41.071	04	26.915	02
b	Droga Miechów Żarnowiec	9.900	00	1.525	18
	Wydatki osobowe	1.399	56	1.219	56
	Wydatki rzeczowe	8.500	44	305	62
c	Droga Bukowska Wola-Racław.	3.500	00	197	72
	Wydatki rzeczowe	3.500	00	197	72
d	Droga Wesoła Skała	1.900	00	1.832	32
	Wydatki osobowe	1.276	32		
	Wydatki rzeczowe	623	68	1.832	32
	Budowa dróg wojewódzkich	500	00	60	75
	Droga Kazimierza W. Koczmyrz.	500	00	60	75
	Wydatki rzeczowe przy budowie mostu na Szreniawie	500	00	60	75
	Budowa dróg powiatowych	124.300	00	88.499	99
	Droga Wesoła Skała	124.300	00	88.499	99

§ poz	Wyszczególnienie wydatku	Preliminowano złote	gr	Wydatk złote
45	Dotacje gminom na budowę dróg i mostów	7.000	00	44.893
	Gminie Chodowowi			
	na budowę drogi Miechów Żarnowiec			11.935
	" " " Charsznica Maków			1.809
	Gminie Koniuszy			
	na budowę na dr. Niegardów Muniaczkowice			5.000
	" konserw. dr. Posądza Wierzbno			690
	Gminie Łętkowicom			
	na budowę dr. Wagnowice Łętkowice			500
	Gminie Michałowicom			
	na budowę drogi Michałowice Więcławice			4.147
	Gminie Nieszkowowi			
	na budowę mostów w Nieszk. i Buszkowie			2.000
	Gminie Niedźwiedziowi			
	na budowę drogi Słomniki-Luborzyca			4.960
	" " " Wagnowice-Łętkowice			2.880
	Gminie Rzerzuśni			
	na budowę dr. Gołcza Wielkanoc-Buk			2.950
	Wsi Przestańsku			
	na budowę dojazdu od wsi do dr. Wesoła-Skała			420
	Gminie Szreniawie			
	na budowę drogi Trzebienice Szreniawa			1.000
	Gminie Tczycy			
	na budowę drogi Miechów Żarnowiec			5.000
	Gminie Wierzbnu			
	na budowę drogi Wronin-Czulice			1.400
	Ogółem wydatki drogowe wynoszą			257.881

Wyjaśnienia do poszczególnych pozycyj.

Do § 5 a Administracja ogólna-wydatki osobowe-preliminowa 27.931.08, wydatkowano 24.990.47 zł, różnica 2.940.61 zł, wli jąc nieprzewidziany wydatek z tytułu odprawy 2 drogomistrz w kwocie 1113.42 zł, różnica wyniesie 4.054.03 zł; powstała z powodu zmniejszenia uposażenia i ograniczenia wydatków n czasową pomoc biurową.

Do § 5 b-Administracja ogólna-wydatki rzeczowe- prelimino 12.237.60 zł wydatkowano 7.851.05 zł, różnica 4.386.55 zł p ła ze zmniejszenia kosztów wyjazdów i diet kierownika P.Z. zmniejszenia kosztów wyjazdu zastępca kierownika przez uży do objazdów motocykla oraz zmniejszenia kosztów podróży d gomistrza technika.

Do § 5 c i d. Administracja-utrzymanie biura i naprawa nar preliminowano 4.654.72 zł, wydatkowano 1.910.63 zł, różnica 2.744.09 powstała z oszczędności na wydatkach kancelaryjny niewykonania naprawy wału, ponieważ stał bezczynny, oraz nie pienia wszystkich narzędzi.

Do § 6. Utrzymania dróg państwowych. Zgodnie z zarządzeniem działu Robót Publicznych preliminowano tylko kwotę 51.000 z czego wydatki osobowe wyniosły 19.968.82 zł, wydatki rzec 31.031.18 zł. Wydatkowano tylko 37.024.64 zł, z czego na wyd osobowe 16.940.14 zł i na wydatki rzeczowe 20.084.50 zł. Pr cietne wydatki na 1 km wynoszą 530 zł.
Wskutek tak małego przydziału pieniędzy na drogi państwow ich w okresie sprawozdawczym znacznie się pogorszył, a niek odcinki są zupełnie zrujnowane.

Do § 7 a. Utrzymanie drogi wojew. Sandomierz-Kraków. Prelimin wano 16.600 zł wydatkowano 5.824.41 zł. Różnica 10.775.59 tłumaczy się tem, że 1/ograniczono dowóz i tłuczkę kamienia 500 m3 do 253 m3, 2/nie wykonano naprawy jezdni z użyciem 3/nie wypłacono odszkodowania za grunta zajęte pod drogę

Do § 7b.Utrzymanie drogi woj.Kazimierza Wielka-Kocmyrzów. Preliminowano 6 100 zł wydatkowano 5 330,65 zł,różnica 769,35 zł powstała z oszczędności przy naprawie nawierzchni przez zmniejszenie użycia najemnej siły roboczej

Do § 7c.Utrzymanie drogi woj.Miechów-Działoszyce.Preliminowano zł 12 300 wydatkowano 7 817,83 zł różnica 4 432,17 zł tłumaczy się 1/niedostarczeniem preliminowanej ilości t.j.80 m3 kamienia 2/ograniczeniem naprawy nawierzchni,3/zmniejszeniem użycia najemnej siły roboczej i 4/ograniczeniem robót mostowych.

Do § 8a.Utrzymanie drogi powiatowej Proszowice-Słomniki.Preliminowano 44.900 zł,wydatkowano 30 203,98 zł,różnica 14,696,02 zł została spowodowana:1/zmniejszeniem kosztów dostawy materjałów, 2/niedostarczeniem 200 m3 piasku 3/ograniczeniem naprawy jezdni z 1 335 m3 do 379 m3 wysypanego tłucznia,4/niewykonaniem budowy mostu w Czechach na Szreniawiei 5/niewypłaceniem odszkodowania za grunta zajęte pod budowę drogi.

Do § 8b.Utrzymanie drogi pow.Miechów-Żarnowiec.Preliminowano zł 9.900,wydatkowano 1.525,18 zł,różnica 8.374,82 zł powstała z tego powodu,że:1/nie dostarczono preliminowanej ilości kamienia-272 m3,2/nie dostarczono piasku i 3/nie wykonano remontu narzędzi drogowych.

Do § 8c.Utrzymanie drogi pow.Bukowska Wola-Racławice. Preliminowano 3.500 zł,wydatkowano 197,72 zł,różnica powstała z tego powodu,że nie dostarczono materjału i nie wykonano naprawy jezdni.

Do § 8d.Utrzymanie drogi pow.Wesoła Skała. Preliminowano 1.900 zł,wydatkowano 1.832,32 zł.Przewidzianego w budżecie stałego dróżnika nie przyjęto,natomiast wykonano roboty nie przewidziane w budżecie jak:naprawa rowów i skarp oraz drobna naprawa nawierzchni.

Do § 43.Budowa drogi woj.Kazimierza Wielka-Kocmyrzów.Preliminowano 500 zł wydatkowano 60,75 zł różnica powstała z tego powodu,że nie przyjęto stróża do pilnowania mostu.

Do § 44.Budowa drogi pow.Wesoła-Skała.Preliminowano 124.300 zł, wydatkowano 88.499,99 zł,różnica powstała stąd,że:1.nie wykonano,częściowo ograniczono roboty ubezpieczeniowe,2.uzyskano znaczną oszczędność w kosztach robót ziemnych około 11.500 zł,3.zjazdy na boczne drogi wykonano taniej o 2.000 zł,4.zaoszczędzono 2.000 zł przy budowie mostów,5.założono prowizoryczne znaki drogowe zamiast stałych i 6.nie wypłacono odszkodowania za grunta zajęte pod drogę.Budowę tej drogi prowadziła spółka drogowa przyczem udział Wydziału Powiatowego wynosił 66.356,67 zł a gm. Iwanowie 22.113,32 zł.

Do § 45.Zapomogi dla gmin na budowę dróg i mostów.

Ze względu na dodatnie wyniki akcji budowy dróg przez gminy przy pomocy zapomóg ze strony Wydziału Powiatowego,w roku sprawozdawczym prócz preliminowanej w budżecie sumy na zapomogi 7.000 zł Wydział Powiatowy wypłacił gminom z pozostałości kredytów poprzedniego okresu tak,że wypłacił ogółem zapomóg na budowę dróg i mostów 44.693,76 zł.

Podstawą podziału wypłaconych sum posłużyły przedewszystkiem wysokości preliminowanych przez same gminy kwot,a następnie dotychczasowa sprawność gmin w budowie oraz ważność budowanego odcinka lub mostu.

Według przytoczonego wyżej wykazu wypłacono dotacyj 11 gminom na roboty,których koszt przewidziano na 179.866,37 zł,czyli udział procentowy Wydziału Powiatowego w kosztach tych robót wyniósł 25%.

Poszczególne gminy wykonały następujące roboty,względnie w następujący sposób zużytkowały zapomogi:

1.Gmina Chodów projektowała wykonać budowę drogi powia wsi Sieradz-Żarnowiec na odcinku długości 1,050 km kosztem zł [illegible],00.Wykonano całą budowę kosztem 23.177,47 zł.Oszczędność uzyskano przez wybudowanie tańszych mostów zastosowania kamien miejscowego zamiast z kamieniołomu w Sitkówce Wydział Powiatow ze względu,iż gmina budowała drogę powiatową udzielił zapomogi kwocie 11.935,27 zł.

Ta sama gmina otrzymała subwencji 1.809,73 zł na kupno Dyrekcji Kolejowej w Radomiu gruntów pod budowę drogi gminnej ków-Charsznica Grunt kupiono wyliczenie z wydatku na stąpi w przyszłym okresie budżetowym.

2.Gmina Koniusza projektowała budowę mostu o rozpiętoś 16 m na rzece Szreniawie w Niegardowie na drodze powiatowej Ko myrzów-Racławice kosztem 5.700 zł.Ze względu na ważność tej bu wy,jako na drodze powiatowej,Wydział Powiatowy udzielił zapomo w wysokości 5,000 zł Gmina mostu nie wybudowała w okresie spra wozdawczym udzieloną zapomogę zapisano,jako dług gminy względe Wydziału Powiatowego.Gmina musi wybudować most w roku 1933/34.

Ta sama gmina otrzymała zapomogę w wysokości 300,16 zł w postaci 200 m3 kamienia na konserwację odcinka bitego drogi Posądza-Wierzbno.Kamień został zwieziony na drogę.Zostanie on robiony w roku 1933/34

3.Gmina Łętkowice otrzymała 500 zł na kupno kamienia n podkłady do budowy drogi Waganowice-Łętkowice.Budowa ma być pro wadzona w r.1933/34 wspólnie z gminą Niedźwiedziem Wybudowany być odcinek długości 1.342 mb kosztem 28.000 zł.Wyliczenie z z pomogi nastąpi w roku przyszłym w kosztorysie wykonawczym.

4.Gmina Michałowice projektowała budowę drogi Michałow ce-Więcławice na odcinku dług.950 mb,kosztem 21.591 zł przyczem na budowę tego odcinka gmina miała już sprowadzone część kamie nia wartości 5.491,20 zł,czyli koszt budowy w roku sprawozdaw czym przewidziany był na 16.100 zł.Projektowany odcinek w całoś ci wykonano kosztem 17.660,62 zł.Subwencja Wydziału Powiatoweg wynosiła 4.147,79 zł.

5.Gmina Kieszków otrzymała na wybudowanie 2 mostów,jeden 4,5 m światła,drugi 6 m kwotę 2.000 zł.Kosztorys budowy wynosi 2.960 zł.Mostów gmina nie wybudowała i przyczyny niewybudowani nie usprawiedliwiła.Mosty będzie musiała wybudować w r.1933/34

6.Gmina Niedźwiedź na budowę drogi Słomniki-Laborzyce na odcinku długości 1.387 mb,który miał być wykonany w 1933/34 roku.W celu wcześniejszej dostawy kamienia gmina otrzymała od Wydziału Powiatowego 3.960 zł oraz 1.000 zł na spłatę długu w Komunalnej Kasie Oszczędności,zaciągniętego swego czasu na tę budowę.Kosztorys budowy wynosił 25.500 zł.

Gmina rozpoczęła dostawę kamienia,kontynuować ją będzi w roku 1933/34,natomiast nie spłaciła pożyczki K.K.O.,zużytkow jąc otrzymaną kwotę na ogólne potrzeby gminy.Wyliczenie z otrz manej zapomogi nastąpi w roku 1933/34.

Ta sama gmina otrzymała zapomogę w kwocie 2.880 zł na stawę w okresie zimowym kamienia do budowy drogi Waganowice-Łę kowice na odcinku długości 1.342 mb,który ma być wykonany wsp nie z gminą Łętkowicami w r.1933/34/patrz p.3 opis gm.Łętkow/ Gmina dostawę kamienia uruchomiła,z zapomogi wyliczy się w nas pnym okresie budżetowym.

7.Gmina Iwanowice na wykonanie dojazdu od szosy Wesoła S ła do wsi Przestańska na odcinku długości 120 mb otrzymała 420 zł w postaci kamienia.Dojazd ten został całkowicie wybudowany przez mieszkańców wsi Przestańska.

8.Gmina Rzerzuśnia na dostawę kamienia do budowy drogi Gołcza-Wielkanoc,jako dojazdu do kamieniołomu Wielkanoc,otrzym ła 2.950,33 zł.Kosztorys budowy tego odcinka wynosił 12.850 zł.Budowa ma być wykonana w roku 1933/34 i wtedy też nastąpi w liczenie się z zapomogi.Gmina zorganizowała wywóz kamienia.

9. Gmina Szreniawa otrzymała 1.000 zł zapomogi na budowę drogi gminnej Trzebienice Szreniawa na odcinku długości 482 mb oraz dokończenie nawierzchni na tej samej drodze na odcinku 640 mb, wybudowanym w poprzednim okresie sprawozdawczym. W swym budżecie gmina preliminowała w bieżącym roku 4.275 zł. Wykonano na projektowanym odcinku 482 mb tylko roboty ziemne kosztem 4.074.92 zł, na odcinku drugim dług. 640 mb wykończono nawierzchnię kosztem 3.056,08 zł. Jak widać z tego zestawienia koszt robót wykonanych okazał się znacznie większy, niż gmina przewidywała w budżecie. Różnica tłumaczy się tem, w budżecie gmina nie przewidziała wszystkich koniecznych robót.

10. Gmina Tczyca na poczet budowy drogi powiatowej Miechów Żarnowiec, którą to budowę gmina zobowiązała się prowadzić w r. 1933/34 otrzymała zapomogę w wysokości 5.000 zł. Gmina zobowiązała się wybudować odcinek długości przynajmniej 1 kilometra. Wyliczenie z zapomogi będzie podane w roku przyszłym w kosztorysie wykonawczym.

11. Gmina Wierzbno otrzymała na wykup gruntów na połączenie drogowe z powiatem krakowskim Czernichów-Gzulice 1.400 zł. Grunta wykupiono za 1.203,07 zł. Resztę przeznaczono na wykonanie robót ziemnych w roku przyszłym.

Prócz wykazanych powyżej jeszcze 3 gminy prowadziły budowę dróg, a mianowicie:

1. Gmina Luborzyca budowała drogę Luborzyca-Słomniki na odcinku długości 481 mb. Roboty ziemne na tym odcinku były wykonane w roku ubiegłym, obecnie wykonano nawierzchnię brukowaną z kamienia porfirowego na podłoży piaskowym oraz 3 przepusty z rur betonowych. Kosztorys całej budowy tego odcinka wynosił 33.387 zł przyczem Wydział Powiatowy w ubiegłym roku udzielił zapomogi 5.000 zł. Kosztorys wykonawczy całej budowy wynosił 20.610,84 zł. Koszt budowy 1 km wyniósł 43.000 zł. Odcinek ten jest jednym z najtrwalszych, jakie wybudowano dotąd w powiecie, nie licząc oczywiście bruków w miastach.

2. Gmina Koniusza od 2 lat prowadzi budowę drogi powiatowej Kocmyrzów Racławice na odcinku od Niegardowa do Muniaczkowic długości 1.250 bm. Wykonuje roboty ziemne. Do robót przystąpiono bez należytego planu. Charakterystyczne było, że gmina zasadniczo ignorowała wskazówki udzielane przez Powiatowy Zarząd Drogowy. Rezultat był taki że aczkolwiek w gminie jest wielkie zrozumienie potrzeb drogowych i miejscowe czynniki ujawniają dużą inicjatywę w tym kierunku, to wykonane roboty ze względu na swe usterki nie są ujęte w ogólną ewidencję budowy dróg i Wydział Powiatowy nie może gminie przyjść z pomocą. W okresie sprawozdawczym sprawę uregulowano o tyle, że gmina dalszą budowę prowadzi według planów Zarządu Drogowego. Robót ziemnych wykonano na tym odcinku na sumę 7.553.40 zł.

3. Gmina Rzerzuśnia prowadziła budowę drogi Gołcza Wysocice na odcinku długości 1.880 mb. Kosztorys budowy tego odcinka wynosił 35.000 zł. Od Wydziału Powiatowego gmina nie otrzymała zapomogi. W okresie sprawozdawczym wykonano robót ziemnych 79% /4.542 m3/ oraz gotowej drogi 769 mb kosztem 21.360.61 zł, przyczem na rok przyszły zostało kamienia 257 m3.

Zastanawiającym faktem przy budowie tego odcinka jest to, że do wykończenia jezdni na długości 769 mb użyto 1.715 m3 materjału kamiennego, podczas gdy winno być użyte tylko 1.085 m3, czyli mniej o 620 m3, licząc przeciętnie 5 zł za 1 m3 kamienia, straty wynoszą około 3.200 zł.

Nadmierne zużycie materjału zostało spowodowane przedewszystkiem nienależytą organizacją pracy, co stanowi winę dozorcy prowadzącego roboty oraz brakiem kontroli ze strony gminy, która mimo wydanych zarządzeń oraz kilkakrotnych upomnień ze strony Wydziału Powiatowego nie zastosowała się do wydanych poleceń. Sprawa będzie rozpatrzona jeszcze w roku przyszłym i wyświetlona w kosztorysie wykonawczym budowy tego odcinka.

Sprawozdanie z konserwacji dróg gminnych

Podstawą konserwacji dróg gminnych były powinności sz[arwa]rkowe, zorganizowane na zasadzie odpowiednich statutów.

Na 24 gminy 3 statutów nie uchwaliły, a mianowicie: Ja[ksice], Kacice, Kozłów, gmina Łętkowice sprawozdania wykonawczego nie n[ade]słała. Poniżej przedstawione jest **tem sprawozdanie z 21 gmin.

Lp. Nazwa gminy	Prelim. w budż. naprawy dróg km	most. szt.	kosztem złot.	Wykonane w r. 32/33 naprawy dróg km	most. szt.	kosztem złote	gotówką złote	szarwark[iem] złote
1. Chodów	14	--	6.250	14	--	2.569,00	8,00	2.56
2. Gruszów	49	5	12.880	49	1	10.111,00	1.206,00	8.90
3. Igołomja	32	5	1.002	32	-	4.290,00	----	4.29
4. Iwanowice	47	--	10.000	41	3	6.310,00	174,00	6.13
5. Jaksice	--	--	-----	--	-	-----	----	----
6. Kacice	--	--	-----	--	-	-----	----	----
7. Klimontów	56	10	10.000	53	23	7.117,72	985,72	6.13
8. Koniusza	51	6	21.000	51	1	17.195,80	422,80	16.77
9. Kowala	34	6	8.000	37	5	5.498,30	464,30	5.03
10. Kozłów	--	--	-----	--	-	-----	----	----
11. Książ Wlki	31	5	6.888	51	8	6.070,99	818,99	5.25
12. Laborzyca	75	10	8.150	91	2	14.616,00	104,50	14.51
13. Łętkowice	33	8	4.663	--	-	-----	----	----
14. Michałowice	61	--	5.000	31	-	7.610,13	102,63	7.50
15. Niedźwiedź	32	2	3.376	54	3	3.243,00	357,00	2.88
16. Nieszków	30	7	8.000	31	5	8.812,81	1.876,72	6.93
17. Pałecznica	28	11	4.500	15	8	3.215,22	624,42	2.59
18. Racławice	16	1	4.800	19	4	4.586,00	1.778,75	2.80
19. Rzerzuśnia	61	1	4.304	59	-	4.976,10	514,10	4.46
20. Tczyca	41	10	10.970	37	5	9.969,50	798,00	9.17
21. Wawrzeńcz.	12	1	1.540	18	5	2.473,10	2.473,10	----
22. Wlko Zagórze	24	--	8.454	20	-	3.450,00	----	3.45
23. Wierzbno	52	--	4.500	54	-	3.934,80	54,00	3.88
24. Szreniawa	17	--	6.510	17	3	4.087,50	136,00	3.95
Razem	763	80	145.924	774	76	130.136,67	12.889,03	117.25

Na ogólną ilość 1.426,323 km dróg gminnych w powiec[ie] swych preliminarzach gminy przewidziały naprawę 763 km, czyli 5[...] oraz 80 szt. mostów kosztem 145.924 zł. Wykonano naprawy prawie [...] bo 774 km dróg i 76 mostów kosztem 130.136,67 zł, z czego wydat[ki] gotówką 12.889,03 zł, a odrobiono szarwarkiem 117.237,64 zł.

Przeciętny koszt konserwacji 1 km wypadł drożej o 10[...] niż w roku ubiegłym.

Organizacja personelu drogowego przedstawia się nast[ępu]jąco:

1. Kierownik Pow. Zarządu Drogowego inż. Aleksander Pi[...]

2. Zastępca kierownika technik - Mieczysław Sklenarski

3. Urzędnik techniczno-rachunkowy Stanisław Sroka.

Personel liniowy: na drog. państw. samorządowych razem

	na drog. państw.	samorządowych	razem
1. Techników	---	1	1
2. Drogomistrzów	1	1	2

maszynistów walca parow.	--	1	1
Dróżników	13	14	27.

Podział czynności personelu drogowego:
1. technik Stefan Bergander-budowa drogi powiatowej Wesoła-Skała oraz nadzór dróg Miechów-Działoszyce, Miechów-Żarnowiec, pozatem ogólne prace techniczne;
2. drogomistrz Wincenty Socha - nadzór dróg państwowych,
3. drogomistrz Jan Zieliński - nadzór dróg, Słomniki-Proszowice, Kazimierza W-ka-Kocmyrzów, Sandomierz-Kraków,
4. pomoc techniczną gminom, jak i prace techniczne przy budowie i konserwacji dróg udzielał technik Mieczysław Sklenarski.

W okresie sprawozdawczym zostały wykonane następujące prace techniczne:
Projekty budowy dróg: 1 Gołcza - Wysocice, gminna, dług. 1.880 klm. 2. Trzebienice - Szreniawa, gminna, dług. 0.942 klm. 3. Michałowice-Więcławice, gminna, dług. 0.854 klm. 4. Gołcza - Wielkanoc, gminna, dług. 0.500 klm. 5. Kocmyrzów - Racławice, powiatowa, odcinek przy Niegardowie, dług. 1.250 klm. Razem: 5.426 klm.
Plany mostów i przepustów:

1.	Dla gminy Nieszków most światła	4.5	m. szt.	2
2.	" " " "	6	" "	1
3.	" " Michałowice " "	13.5	" "	1
4.	" drogi powiatowej Słomniki-Proszowice " "	15	" "	1
5.	Dla gminy Rzeżuśnia " "	3.5	" "	1
6.	" drogi powiatowej Wesoła-Skała " "	6.0	" "	1
7.	Dla drogi powiatowej Wesoła-Skała " "	9.0	" "	1
8.	Dla drogi powiatowej Wesoła-Skała przepusty "	0.6	" "	6
9.	Dla drogi powiatowej Kocmyrzów-Racławice most o świetle	16	m. "	1
10.	Dla drogi wojewódzkiej Miechów-Działoszyce przepust żelbetowy	1.5	m "	1
11.	Dla gminy Książ W-ki most światła	4.5	"	1
12.	Dla drogi Miechów-Żarnowiec -przepust betonowy	1	" "	1
13.	" " " "	0.6	" "	1
	Razem sztuk			19

Zdrowie publiczne.

Dział ten obejmuje 2 dziedziny - dziedzinę sanitarną i szpitalnictwa.

Obowiązki Samorządu Powiatowego w dziedzinie sanitarnej i zdrowia publicznego reguluje zasadnicza ustawa sanitarna z 29 lipca 1919 r./Dz.Ust.Nr.63, poz 371/ oraz szereg innych ustaw i rozporządzeń wydanych na podstawie ustaw. Obowiązki te wykonuje Wydział Powiatowy za pośrednictwem lekarza kierownika oddziału zdrowia i powiatowego nadzorcę zdrowia. Stanowisko kierownika oddziału nie było obsadzone do 31.I.1933r. od 1.II.1933r. jest nim Dr Jerzy Pietruszewski. Obowiązki powiatowego nadzorcy zdrowia pełni felczer Józef Pomirski.

Według doniesień lekarzy i felczerów w roku sprawozdawczym zachorowało w powiecie na ostre choroby zakaźne 757 osób, z tej liczby zachorowało: na tyfus brzuszny 180 osób, na tyfus plamisty 5 osób, na błonicę 102, na płonicę 49, na gruźlicę płuc 45, na jaglicę 62, świerzb 1, krztusiec 5, czerwonkę 2, odrę 254, zakażenie połogowe u matek 9, pokąsanych przez wściekłe psy 16, na różę 17, zapalenie epidemiczne opon mózgowych 6, na tyfus powrotny 2 i na tężec 2.-

Zapobieganie chorobom zakaźnym. Przeprowadzono 429 dyzenfekcyj i dezynsekcyj po chorobach zakaźnych. Izolowano 391 osób, przewieziono do szpitala w Miechowie 136 osób chorych na choroby zakaźne, zaszczepiono przeciw ospie 22490 osób, przeciw tyfusowi brzusznemu 6.121, przeciw szkarlatynie i dyfterji 3.539, przeciw tyfusowi plamistemu 20 i przeciw wściekliźnie 23 osoby.

Razem dokonano w roku sprawozdawczym t.j. za czas od 1.IV 1932 r. do 31.III.1933 r. 32.193 szczepień.

Urządzenia sanitarne. Nowych urządzeń sanitarnych w roku budżetowym 1932/33 nie zakładano, a zatem bez zmian jak w roku 1931/32 postępy w walce z chorobami społecznemi /gruźlicą, jaglicą i chorobami wenerycznemi/ bez zmian jak w poprzednim roku sprawozdawczym.

Nadzór sanitarny. W roku sprawozdawczym dokonano inspekcyj sanitarnych 261, kontroli sklepów spożywczych 6, fabryk wód gazowo-owocowych 23, piekarń wypieku chleba 5, rzeźni miejskich 27, restauracyj 91, masarń 19 jatek sprzedaży mięsa, 496 studzien miejskich i wiejskich, 46 osiedli wiejskich oras dokonano 2 razy w ciągu roku sprawozdawczego wszystkich urządzeń o charakterze publiczno sanitarnym t.j. łaźnie miejskie, łaźnie żydowskie, browar w Brzozówce, stan sanitarny pojazdów mechanicznych stan sanitarny dworców kolejowych i ich urządzenia.

Badanie artykułów żywności. Pobrano 246 prób artykułów żywności i przedmiotów użytku do badania a mianowicie: 52 próby mleka 83 próby wody do badania sanitarnego i 31 próbę wody do badania bakterjologicznego, 12 prób gazowo-owocowych, 18 prób mąki, 3 próby wędlin, 16 prób miodu rzekomo pszczelnego, a był zwyczajny syrop sprzedawany za prawdziwy miód, 11 prób mączek odżywczych dla dzieci i sprzedawanych w sklepach, 9 prób piwa i 5 prób masła. Artykuły te badano na miejscu lub przesyłano do P.Z.Badania Żywności w Łodzi i w Krakowie.

Winnych wykroczeń sanitarnych ukarano: 49 osób administracyjnie, a 11 osób sądownie.

Propaganda hygieny i badania dzieci szkolnych. W roku sprawozdawczym wygłoszono 34 odczyty na temat stanu sanitarnego w osiedlach i w domach mieszkalnych. Od 1/12 1932 r. przeprowadzono inspekcję sanitarną w 7 szkołach 5,6 i 7 klasowych, gdzie równocześnie przeprowadzono badania dzieci szkolnych wraz z wypełnieniem ewidencyjnych kart zdrowia dla każdego dziecka oddzielnie. W ten sposób zbadano dzieci 5342.

Badania te będą przeprowadzane w dalszym ciągu i w miarę możności czasu kontynuowane w przyszłym roku szkolnym 1933/34 gdyż badanie to jest konieczne z następujących względów: 1/ wpajania czystości u dzieci 2/ wyszukiwania jaglicy i gruźlicy oraz innych chorób natury społecznej.

Opracowano wniosek w sprawie otwarcia "ambulatorjum" przy szpitalu Sw.Anny w Miechowie, którego istnienie wskazane jest z następujących względów:

1/ znaczna część chorych niezamożnych mogłaby się leczyć ambulatoryjnie, za niskiemi opłatami, nie potrzebując pozostawać w szpitalu.

2/ istnienie ambulatorjum umożliwiłoby leczenie znacznej grupy chorych, którzy nie są w stanie płacić, stale leżąc w szpitalu, za opłatą stosunkowo wysoką w związku z dzisiejszym kryzysem, tembardziej u rolników.

3/ umożliwiłoby leczenie całej rzeszy chorych na gruźlicę, jaglicę i t.p. w powiecie jest znaczna ilość tych chorób.

4/ umożliwiłoby leczenie tak często zdarzających się chorób kobiecych.

5/ umożliwiłoby leczenie chorób wenerycznych.

6/ projektowane ambulatorjum dałoby pewne dochody dla szpitala, a musiałoby być prowadzone przez lekarzy ordynujących w szpitalu oraz lekarza Wydz. Powiatowego bezpłatnie w godzinach oznaczonych, jednak nie kolidujących z godzinami szpitalnemi;

7/ w ambulatorjum mogłoby być przeprowadzane badanie pomocnicze, jak kału, moczu, plwociny, krwi za stosunkowo niewielkiemi opłatami, na wzór innych szpitali.

Badania te ułatwiłyby dokonanie djagnozy, a przez wykonanie ich na miejscu uniknęłoby się odsyłania tych prób i chorych do Krakowa dla postawienia djagnozy.

Proponowane opłaty ambulatoryjne były następujące:

1/ za wizytę lekarską ambulatoryjną...	od	1.00 zł.	–	2.00 zł
2/ za opatrunki........................	"	0.50 "	–	2.00 "
3/ za badanie moczu, kału, plwociny.....	"	–		2.00 "
4/ za badanie krwi morfologicznie....		–		3.00 "
5/ drobne zabiegi		0,50 "	–	2.00 "
6/ naświetlanie lampą kwarcową........		–		1.50 "

Szpital Św. Anny.

Personel szpitalu składał się z następujących osób: Dyrektora szpitala - Dr. Jana Bliskiego, lekarza ordynatora Dr. Józefa Kozaka, felczera Piotra Żurowicza, 6 sióstr miłosierdzia, kapelana Ks. Bronisława Świrczewskiego i 14 osób służby niższej.

Według sprawozdania rachunkowego na utrzymanie szpitala wydatkowano 84.322,85 zł./100.928,17 zł. w roku poprzednim/, dochody wynosiły 62.038,60 zł./40.032,89 zł./ w nawiasach podaje się dane z poprzedniego okresu budżetowego. Znaczniejszy wzrost wpływów w porównaniu z rokiem ubiegłym tłumaczy się tem, że obecnie w myśl nowej instrukcji budżetowej wpływy z zaległych kosztów leczenia, które dawniej zaciągało się na r-k pozabudżetowy - r-k zaległości czynnych - zapisuje się na dochód tego okresu budżetowego, w którym wpłynęły. Nie wykazuje się natomiast w sprawozdaniu wymierzonych a nie ściągniętych opłat. Zaległe koszty leczenia wynosiły na 1.IV.1932 r. bez zobowiązań gmin 173.678,54 zł., w dochodzie 62.038,60 zł. mieszczą się już i wpływy z tych zaległych opłat.

Wydział Powiatowy dopłacił do utrzymania szpitala 22.284,35 zł. W poprzednich 2 latach dopłacono zaliczkowo 112.064,90 zł. Dopłata ta miała teoretyczne pokrycie w zaległych kosztach leczenia. Ponieważ zaległe opłaty dopisuje się do bieżących, zdawałoby się, że szpital przynajmniej w ciągu kilku lat nie powinien dawać deficytu. Tymczasem już w pierwszym roku deficyt wynosi 22.284,35 zł. Z tego wynika, że utrzymanie szpitala w dalszym ciągu stanowi będzie ciężar dla Wydziału Powiatowego i ciężar ten z każdym rokiem staje się coraz większy. W roku 1932 wyszło rozporządzenie o umorzeniu kosztów leczenia, powstałych przed rokiem 1931, a należących od związków samorządowych. Na podstawie rozporządzenia tego trzeba będzie umorzyć b. znaczne sumy zaległych kosztów. Sprawa ta będzie szczegółowo omawiana w sprawozdaniu za rok 1933/34. To też Wydział Powiatowy dokłada wszelkich starań aby prowadzenie szpitala uczynić jak najmniej deficytowem. Dążenie to znalazło swój wyraz w zmniejszeniu wydatków z kwoty 100.928,17 zł. w roku 1931/32 do kwoty 84.322,85 zł. w okresie sprawozdawczym, czyli o 25%.

Jeżeli idzie o ogólną działalność szpitala to była nieco mniejsza niż w roku poprzednim. Ruch chorych był następujący:

Pozostało z poprzedniego okresu budż. na 1.IV.32 r....40/47/
Przybyło w ciągu roku 1932/33.............................803/896/
Razem leczono w ciągu roku 1932/33 ....843/943/
Wypisano ze szpitala...798/809/
Zmarło...91/ 94/

S P R A W O Z D A N I E R O C Z N E

za czas od 1.IV.1932 r. do 31.III.1933 r.
O RUCHU CHORYCH w szpitalu św. Anny w Miechowie.

Liczba Chorych	Dur brzuszny i paratyfy	Dur osutkowy	Płonica	Błonica	Odra	Róża	Posocznica popołogowa	Nagminne zapal. opon mózg.	Jaglica	Pokąsani przez psa, lecz. wściekliźn.	Kiła	Rzeżączka	Choroby narządów wewn.	Gruźlica płuc	Gruźlica innych narządów	Choroby chirurgiczne	Choroby umysłowe	Choroby oczu	Choroby skórne	Położnicze	Obserwacja	Rak	Choroby nerwowe	Grypa	Razem
Pozostało z poprzedniego roku	1	1					1						12	4	2	11		1	1	3		1	2		40 /47/
Przyjęto w ciągu roku	88	1	15	19	4	4	9	3	9	15	12	3	313	51	15	161	4	12	5	43	1	1	[illegible]	7	802 /896/
Razem leczono w ciągu roku	89	2	15	19	4	4	10	3	9	15	12	3	325	55	17	172	4	14	6	46	1	2	8	7	842 /943/
Wypisano	71	1	12	14	4	4	7	1	8	14	12	2	269	28	15	155	1	14	6	43	1	1	8	7	698 /809/
Zmarło	16	1	2	5	-	-	3	2	-	-	-	-	34	20	1	6	-	-	-	-	-	1	-	-	91 /94/
Razem ubyło w ciągu roku	87	2	14	19	4	4	10	3	8	14	12	2	303	48	16	161	1	14	6	43	1	2	8	7	789 /903/
Pozostało	2	-	1		-	-	-	-	1	1	-	1	22	7	1	11	3	-	-	3	-	-	-	-	53 /40/

Liczba dni leczenia w roku 18.420 /19.973/   Liczba dni personelu 8030 /8.388/

Przeciętna liczba chorych 50 /54.6/   Przeciętna liczba dni lecz. 1 chor. 22/21.2/   Liczby w nawiasach dot[...]
" " personelu 22 /22/

Razem ubyło...........................789/903/
Pozostało na 1.IV.1933 r. 53/ 40/

Liczby w nawiasach dotyczą roku 1931/32.

Ogólna ilość dni leczenia wynosiła 18.420/19 973/, przeciętna liczba chorych 50/54,6/; przeciętna liczba dni leczenia 1 chorego 22/21,2/; procent śmiertelności 10,8/10/.

Ogólna liczba dni żywienia personelu wynosiła 8 030/8 388/ przeciętna liczba personelu 22/23/.

Szczegółowe rodzaje chorób, jakie leczono w szpitalu z podaniem ilości chorych na każdą chorobę zawiera dołączona obok tablica "Sprawozdanie roczne o ruchu chorych".

Przeciętny koszt utrzymania 1 chorego wynosił 4,58 zł /5,05/ przeciętny koszt żywienia chorego i personelu 1,15 zł./1,36 i 1,27/

O P I E K A   S P O Ł E C Z N A.

Sierociniec Powiatowy.

Powiatowy Związek Komunalny prowadzi Sierociniec Powiatowy pod nazwą "Dom Wychowawczy im.św.Kazimierza", obliczony na 60 dzieci. Zakład mieści się w specjalnie na ten cel zbudowanym budynku murowanym, składającym się z 12 pokoi, 1 kuchni, 1 piekarni, 2 przedpokoi i 3 ustępów. Budynek jest 2-piętrowy, skanalizowany.

Zakład przeznaczony jest dla sierot i półsierot, bez różnicy płci, normalnych, w wieku od 3 do 14 lat.

Personel z dnia 31.III.1933 r.składał się z następujących osób:

Kierowniczka - Siostra Anna Moskwitynówna,
Wychowawczyni - " Ignacja Rogowska
pielęgniarka - " Antonina Stasiak,
gospodyni - " Alozja Bibljówna,
" - " Helena Jaworska,
stróż - Piotr Cegła
5 służących.

Na 1.IV.1932 r. było dzieci 55, ubyło w ciągu roku 3, pozostało na 31.III 1933 r. - 52.

Wiek dzieci przedstawia się następująco:

	chłopców	dziewcząt	razem
od 3 do 7 lat	5	1	6
od 7 do 14 lat	22	16	38
od 14 do 18 lat	3	5	8
	30	22	52

Stosunki rodzinne:

Było wychowanków:	chłopców	dziewcząt	razem
mających oboje rodziców	-	-	-
mających matkę /ojciec nieznany/	15	7	22
półsierot /mających matkę/	7	5	12
półsierot /mających ojca/	-	-	-
sierot /bez matki i ojca, mających jednak krewnych/,	7	8	15
sierot nie mających nikogo,	-	-	-
co do których brak danych	1	2	3
	30	22	52

Nauczanie wychowanków:

Uczęszcza do przedszkoli 4 chłopców, do szkół powszechnych 22 chłopców,17 dziewcząt, do szkół zawodowych - 1 chłopiec do warsztatów - 3 chłopców, na kursy 3 dziewczynki, pomaga w zakładzie 2 dziewczynki, razem 52.

Za utrzymanie dzieci obowiązane są ponosić opłatę: gminy miejskie za 14 dzieci, gminy wiejskie za 28 dzieci.

Opiekę higjeniczno-lekarską sprawuje Dr.Jan Biały, Dyrektor szpitala Sw.Anny.

Wydatki na utrzymanie Sierocińca preliminowane były w kwocie 49.958 zł.,wydatkowano 35.864.11 zł.,zaspokajając wszystkie niezbędne potrzeby. W roku ubiegłym preliminowano 60.900 zł. wydatkowano 45.396.52 zł.,zatem w okresie sprawozdawczym wydatkowano blisko o 10.000 zł. mniej. Największą różnicę w porównaniu z preliminarzem wykazują wydatki na utrzymanie wychowanków i personelu prelim. 29.870.50 zł., wydatkowano 22.724.64 zł.czyli mniej o 5.145.86 zł.

Dochody wynosiły 17.743.39 zł. Wydział Powiatowy dopłacił do utrzymania Sierocińca 18.120.62 zł. Jeżeli się weźmie pod uwagę, że w dochodach 17.743.39 zł. mieszczą się zaległe opłaty za utrzymanie sierot/ten sam stan jest z opłatami, co i z opłatami szpitalnemi/,że zaległość kosztów utrzymania wynosiła na 1.IV.32 r. 22.595.07 zł.,to będzie widoczne, że mimo zredukowania wydatków dopłata będzie zwiększała się z roku na rok, tem bardziej, że b.duża część opłat będzie musiała być umorzona na podstawie rozporządzenia, o którem była mowa przy omawianiu budżetu Szpitala Sw.Anny.-

Koszt żywienia 1 wychowanka wynosił przeciętnie 64 gr. koszt utrzymania przeciętnie 1.74 zł dziennie. Gminy płacą za utrzymanie wychowanków po 30 zł.miesięcznie.

Popieranie rolnictwa

Wydatki tego działu wynoszą 91.035.46 zł., co stanowi 13.1% ogólnych wydatków i zajmują 3 miejsce po wydatkach na drogi oraz spłaty długów. Dział ten wykonany został w 85.5%. Składają się one z następujących pozycyj: utrzymanie Szkoły Rolniczej w Łyszkowicach, wydatki na popieranie gospodarstw wiejskich, stypendja dla uczniów szkół rolniczych, subwencja dla Szkoły Rolniczej w Trzyciążu, wydatki na weterynarję, utrzymanie oglądaczy zwierząt rzeźnych i mięsa oraz wydatki na meljoracje. Poniżej zostaną omówione niektóre ważniejsze pozycje:

Utrzymanie służby weterynaryjnej

Personel weterynaryjny składa się z następujących osób: Kierownika oddziału weterynarji, 2 rejonowych lekarzy weterynarji, 2 rejonowych felczerów weterynarji oraz 6 oglądaczy zwierząt rzeźnych i mięsa. Kierownik oddziału został przyjęty dopiero od 1 lutego 1933 r.

Stan służby weterynaryjnej był następujący w dniu 31.III.33

Kierownik oddziału i rejonowy lekarz - Stefan Czarnecki
Rejonowy lekarz weteryn.w Proszowicach - Sergjusz Dobrolubow
" " " w Słomnikach - Czesław Adamowicz,
" felczer " w Miechowie - Stefan Woźnicki i
" " " w Książu Wielkim - Michał Kochańczyk,który pełni równocześnie obowiązki oglądacza zwierząt rzeźnych i mięsa.

Oglądacze zwierząt rzeźnych i mięsa:

I obwodu	Miechów-Książ Wielki	Michał Kochańczyk
II obwodu	Miechów-Tczyca	Edward Bodzioch
III "	Miechów-Jaksice	Józef Szczawiński
VI "	Miechów-Racławice	Tomasz Gacek
VII "	Miechów Michałowice	Franciszek Bubka

VIII obwodu - Miechów-Koniusza - Teofil Senderski i
X " - Miechów-Gruszów - Jan Doniec.

Obwody IV, V i IX stanowią obwody miejskie w Miechowie, Słomnikach i Proszowicach.

Pod względem weterynaryjnym powiat został podzielony na rejony:
I - rejon Książki, obejmujący gminy: Książ Wielki, Kozłów, Mieszków i Racławice /północna część/, siedziba rejon.felczera - Książ-Wielki;

II - rejon Miechowski - gminy: Tczyca, Rzeżuśnia, Wielko-Zagórze, Jaksice, Racławice /południowa część/ i m.Miechów, siedziba rejon. lekarza i felczera - Miechów;

III - rejon Słomnicki - gminy: Kacice, Iwanowice, Łętkowice, Michałowice, Niedźwiedź, Luborzyca oraz m.Słomniki, siedziba rej.lekarza wet. - Słomniki;

IV - rejon Proszowski - gminy: Pałecznica, Klimontów, Koniusza, Kowala, Wierzbno, Igołomja, Wawrzeńczyce, Gruszów i m.Proszowice, siedziba rej.lek.wet. - Proszowice.

Na utrzymanie służby weterynaryjnej wydatkowano w ciągu roku sprawozdawczego: . . . . 18121.00 zł.
w tem na wydatki osobowe . . . . 15449.90 "
" " rzeczowe . . . . 1487.45 "
" zakup inwentarza i surowie . . . . . . .1183.65 "
Wszystkie wydatki dokonane były w granicach uchwalonych kredytów.-

Za czynności rejonowych lekarzy weterynaryjnych pobiera się opłaty według taksy, uchwalonej przez Sejmik Powiatowy.

Dochody z tych opłat przewidziane były w kwocie 6360 zł., osiągnięte zaś 2092 zł.35 gr. czyli 33% kwoty przewidzianej.

W pierwszym półroczu t.j. od 1 kwietnia do końca września udzielono porad i pomocy lekarskiej w 263 wypadkach, zebrano opłat 639 zł.38 gr. Wykastrowano zwierząt 90 sztuk,zebrano opłat 147 zł.70 gr. Zaszczepiono świń 1110 szt.zebrano opłat 454 zł. 88 gr. W drugiem półroczu t.j. od października do końca marca udzielono porad w 220 wypadkach,zebrano opłat 504 zł. 01 gr; wykastrowano 34 szt.,zebrano opłat 67 zł. Zaszczepiono świń 600 szt.,zebrano opłat 279 zł.38 gr.

Obwody urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa

W myśl rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 22.III. 28 r./Dz.Ust.Nr.38 poz.361/ powiatowe związki komunalne wyznaczają w gminach wiejskich oglądaczy do urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa oraz ustalają terytorjalną właściwość tych organów. W początku okresu sprawozdawczego było 11 obwodów urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa, w ciągu roku skasowano 1 obwód i obecnie jest tylko 10 obwodów, z czego 3 obwody prowadzone są przez Magistraty, a 7 przez P.Z.K.

Obwody są następujące:

I - Miechów-Książ Wielki obejmuje gminę Książ Wielki,
II - Miechów-Tczyca " gminy: Tczyca,Kozłów,Chodów i wieś Brzozówka gm.Szreniawy,
III- Miechów-Jaksice obejmuje gminy:Mieszków,Jaksice,Wielko-Zagórze, Rzeżuśnię Szreniawę bez wsi Brzozówki

VI - Miechów-Racławice obejmuje gminy: Racławice - bez Kaliny, Pałecznica, Łętkowice i Kacice
VII - Miechów-Michałowice " " Michałowice, Iwanowice i Niedźwiedź
VIII - Miechów-Koniusza " " Koniusza, Klimontów, Kowale, Wierzbno i Luborzyca,
X - Miechów-Gruszów " " Gruszów, Wawrzeńczyce i Igołomję.

Zasadnicze obwody urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa winny być bez deficytowe. Pobierane opłaty powinny wystarczyć na opłacenie oglądaczy. Pierwszy rok prowadzenia obwodów - rok 1929/30 przyniósł deficyt w kwocie 5.019,79 zł.
W roku 1930/31 uzyskano nadwyżkę 911.89 zł., w roku 1931/32 - nadwyżkę - 4.261,80 zł.
W okresie sprawozdawczym osiągnięto z opłat za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa 22.091 zł. wydatkowano na utrzymanie obwodów 19.241,42 zł. nadwyżka - 2.849,58 zł.

Ilość zbadanych zwierząt i zebranych opłat obrazuje poniższe zestawienie /liczby w nawiasach dotyczą roku 1931/32/.

w kwartale	obejrzano zwierząt	zebrano opłat
I	954 /1.328/	5.271 /7.167/
II	798 /1.014/	4.637 /5.769/
III	1.124 /1.131/	6.459 /6.495/
IV	999 /1.140/	5.724 /6.522/
	3.875 /4.613/	22.091 /25.953/

LUDOWA ŻEŃSKA SZKOŁA ROLNICZA

w Łyszkowicach

Rok sprawozdawczy to rok dalszego kryzysu, który mniej lub więcej boleśnie dawał i daje się odczuwać całokształtowi zagadnień gospodarczych, a w szczególności rolnictwu oraz wszelkim gałęziom więcej lub mniej luźne z niem związanych. Jedną z gałęzi gospodarstwa rolnego jest naturalnie również szkolnictwo rolnicze, zwłaszcza to podstawowe t. zw. ludowe, które nie ma jeszcze należytego i dostatecznego zrozumienia i to niestety przedewszystkiem u tych, którzy niem przedewszystkiem interesować się powinni, oraz dokładać wszelkich starań, by nietylko istniało, ale by się rozwijało i co raz więcej zyskiwało na znaczeniu. Jak wiadomo, są nawet wypadki, że działalność tej lub owej ludowej szkoły rolniczej, zwłaszcza męskiej miała być chwilowo zawieszoną, co jest bardzo smutnym objawem i nieszczególnem świadectwem dla danego powiatu. Tam bardziej więc podnieść należy, że jakkolwiek tuż na granicy powiatu niemal, a to w powiecie olkuskim w Imbramowicach, jest ludowa żeńska szkoła rolnicza, to jednak kryzys szkole rolniczej w Łyszkowicach nie dał się odczuć pod względem frekwencji uczennic.

W roku sprawozdawczym ukończyło szkołę ostatecznie 29 uczennic, w czem 24 z powiatu miechowskiego, 1 z powiatu bocheńskiego, 1 z powiatu będzińskiego, 1 z powiatu limanowskiego, 1 u powiatu włoszczowskiego i 1 z powiatu pińczowskiego. Tych kilka cyfr mówi aż nadto wyraźnie, że szkoła rolnicza żeńska w powiecie jest potrzebną i że spełnia widocznie swe zadania, jeśli prawie 80% uczennic było z powiatu miechowskiego. Uczennice wszystkie pochodziły z rodzin gospodarskich a więc były w szkole w tym celu, by po jej ukończeniu uzyskane wiadomości spożytkować na własnym zagonie i być równocześnie pionierem postępu gospodarczego i społecznego w swojej wsi, do czego program szkoły bardzo wielką przywiązuje wagę. Uczennice były przeciętnie we wieku 17 lat, a więc przeważnie niedawno po ukończeniu szkoły powszechnej, co jest do pewnego stopnia korzystne ze względu na naukę w szkole rolniczej. Jakkolwiek bowiem szkoła rolnicza stara się przedewszystkiem szkolić i urabiać uczennice praktycznie, to jednak dla zaokrąglenia i uzupełnienia nauki praktycznej musi do pewnego stopnia podawać uczenicom i teoretyczne wiadomości, które łatwiej przesiąkają do umysłów tych uczennic, które niedawno ukończyły szkołę powszechną. Temu też w znacznej mierze należy przypisać, że w rzeczywistości bardzo obszerny program nauki tak teoretycznej jak i praktycznej został niemal w całości wyczerpany.

W okresie sprawozdawczym, mając na uwadze aktulane zagadnienia rolnicze wprowadzono uprawę tytoniu na terenie szkoły. Uprawą tą interesował się specjalnie Państwowy Monopol Tytoniowy przez swoich zawodowych pracowników, którzy bardzo często w postaci instruktorów uprawy tytoniu plantację szkolną nawiedzali, pouczając równocześnie uczennice bardzo szczegółowo z zakresu zagadnień uprawy tytoniu, która to roślina, jak się po krótkim czasie okazało, przedstawia bardzo poważne źródło dochodowości w gospodarstwach włościańskich zwłaszcza tych, które dysponują większą ilością własnego robotnika. Poza tą, powiedzmy nową gałęzią wiedzy rolniczej w Szkole w Łyszkowicach, rozwinęła Szkoła w dalszym ciągu, teoretyczne i praktyczne szkolenie uczennic, w szczególności w zakresie celowej i racjonalnej uprawy ogrodu warzywnego, krzewów i drzew owocowych, uprawy kukurydzy, roślin okopowych i pastewnych. Prócz tego jak i w latach ubiegłych Szkoła szkoliła uczennice w domowem przetwórstwie jarzyn, jagód, owoców, mleka i mięsa i to tak na własne potrzeby, jak i na

sprzedaż. Naocznie bowiem uczy szkoła, że z produktów będących w gospodarstwie, po przerobieniu tychże u siebie w domu można bardzo często uzyskać znacznie większy dochód, aniżeli sprzedając je w stanie nieprzerobionym. Nauka przetworstwa co do dochodowości jest oparta w szkole na ścisłych obliczeniach, które przeprowadzają uczenice pod kierunkiem nauczycielek.

Pozatem uczenice brały czynny udział w przysposobieniu rolniczem młodzieży, a to przez prowadzenie wewnętrznych konkursów warzywniczych. Jednem słowem w miarę sił i możności starała się Szkoła w tym stosunkowo krótkim czasie, bo zaledwie 11 miesięcy, dać uczennicom najkonieczniejszą teoretyczną i praktyczną wiedzę z zakresu gospodarstwa kobiecego domowego i rolnego a nadto nastawić je możliwie jak najlepiej w kierunku społecznym.

Mimo bardzo poważnych wymagań od personelu nauczycielskiego co do wyczerpania programu szkolniczego, starał się ten personel promieniować również i poza szkołą, przez urządzanie i patronowanie w powiecie krótkotrwałym kursem z zakresu gospodarstwa domowego, przez inspekcję konkursów przysposobienia rolniczego młodzieży, przez współdziałanie z kołami gospodyń wiejskich, przez urządzanie odczytów, pogadanek, imprez, wycieczek uczennic tak do wybitniejszych gospodarstw mniejszych i większych w powiecie jak i wycieczek krajoznawczych poza powiatem i t.p.

Strona finansowa szkoły ujęta jest w osobnem sprawozdaniu rachunkowem. Zaznacza się tylko, że dewizą szkoły było tak ze względu na kryzys jak i ze względu na ogólne zestawienie, jak najdalej posunięta oszczędność, co też jak widać ze sprawozdania rachunkowego, w pełni osiągnięto.

Ogólne wydatki na utrzymanie Szkoły wyniosły 23.110.74zł., w roku poprzednim 31.347.06 zł, dochody wyniosły 13.519.67 zł, w roku poprzednim 14. 833.06 zł, dopłata 9.591.07zł, w r. poprzednim 16.514.00zł, czyli w porównaniu z rokiem poprzednim dopłata zmniejszyła się o 6.922.93 zł %. i o przeszło 40%.

Wydatki naogół były utrzymane w granicach preliminowanych kredytów, niektóre tylko były nieznacznie przekroczone, a mianowicie : kredyt na prenumeratę pism i pomoce szkolne przekroczono o 13.90zł, na utrzymanie porządku o 66.80zł na wydatki kancelaryjne o 41.60zł. Znaczniejsze przekroczenie wykazują : kredyt na zakup tuczników o 767.60zł, na utrzymanie ogrodu o 529.08zł. pozatem wydatkowano na kupno mleka 2.853.13 zł. co nie było przewidziane w preliminarzu. Wszystkie te wydatki mają swój odpowiednik w dochodach, zwiększenie się zatem wydatków powoduje wzrost dochodów. Dochód z przetworów mlecznych nie był preliminowany, a wyniósł 2817.94zł na zakup mleka wydatkowano 2853.13 zł., z przerobu wędlin preliminowano 1.800zł, uzyskano 2.271.33zł, dlatego też zakup tuczników wydatkowano większą kwotę.

W Y K O N A N I E B U D Ż E T U

Jeżeli porównać bilans zamknięcia za rok 1931/32 i za okres sprawozdawczy, to przedewszystkiem zastanawiającem będzie to, że nadwyżka budżetowa, wynosząca za rok 1931/32 zł. 150.492.93 zmniejszyła się do kwoty zł. 21.235.59. Nas-

nie zauważymy, że o ile dawniej budżety wykazywały stale nadwyżkę żetową, rok sprawozdawczy wykazuje niedobór 12 182.47 zł. Gospo ka Wydziału Powiatowego w okresie sprawozdawczym, jak zresztą od ku lat, była bardzo oszczędna, racjonalna i przewidująca. Sprawozda rachunkowe wykazuje, że była ona również ostrożna. Wydział Powiato podejmował wykonanie poszczególnych zamierzeń w miarę możliwości ansowych. Skąd więc wzięła się taka różnica w porównaniu z latami rzedniemi ?

Powodem tego stanu rzeczy jest to, że sprawozdanie z wy ania budżetu zostało sporządzone według nowej instrukcji o kasowoś i rachunkowości związków komunalnych. Ministerstwo Spraw Wewnętrz ch po rozważeniu wyników gospodarki związków komunalnych w okre ożywienia i kryzysu gospodarczego, zwłaszcza w okresie wciąż pog iającego się kryzysu gospodarczego, wydało 2 nowe rozporządzenia porządzaniu budżetów związków samorządowych i o sporządzaniu spra dań z wykonania budżetów. Przy sposobności uchwalania budżetów wy ane były przez Ministerstwo zarządzenia sporządzania budżetów według alnych możliwości finansowych, wydawano polecenia preliminowania do odów w jak najskromniejszych rozmiarach, obniżenia stawek podatkowych, szególnie przy poborze opłat drogowych. Zarządzenia te jednak nie za biegły co raz to większym trudnościom płatniczym związków komunal ch. Sytuacja finansowa pogarszała się z roku na rok.

W tym stanie rzeczy Ministerstwo uznało za potrzebne nieczne wydanie dalszych zarządzeń i wskazówek. I właśnie w końcu 32 roku z datą 6 grudnia ukazały się 2 rozporządzenia o sporządza u i ustalaniu budżetów związków komunalnych i o kasowości i rachunko ści związków komunalnych, ogłoszone w 11 numerze Dziennika Ustaw R.P. z 71 i 72.

Rozporządzenia powyższe przedewszystkiem porządkują stan awny, ponieważ w jednem rozporządzeniu zebrane są wszystkie obowią jące przepisy, wydane w różnym czasie i ogłoszone w różnych numerach blikacyj urzędowych, pozatem wprowadzają w życie doświadczenia z lkuletniej gospodarki związków komunalnych. Wzmacniają równowagę realność budżetów związków komunalnych nie tylko przy układaniu dżetów, lecz także przy sporządzaniu sprawozdań z wykonania budżetów lecają takie sporządzanie sprawozdań, by niedobory lub nadwyżki były awniane w sposób niewątpliwy i nakładają na związki komunalne obo ązek w pierwszym rzędzie regulowania niedoborów budżetowych.

Realność budżetów ma być osiągnięta przez to, że w budże e należy preliminować dochody w takiej wysokości, jaka może być rze ywiście osiągnięta, to znaczy nie w sumie wymiaru, lecz według wpły w z roku poprzedniego, czy lat poprzednich. Następnie rozporządzenie rowadza szereg ograniczeń w preliminowaniu dochodów, np. dochody z życzek mogą być zapreliminowane dopiero wtedy, gdy związek komunalny siada formalne przyrzeczenie otrzymania pożyczki t. zw. promessę. Kon kwencją zasady realności budżetów jest to, że w sprawozdaniu z wyko nia budżetu można wykazywać w dochodach tylko rzeczywiście osiągnięte ływy, a więc bez wykazywania t. zw. zaległości czynnych, w wydatkach ś wszystkie uskuteczniane wydatki w roku sprawozdawczym, zarówno tak gotówce jak i na kredyt, wreszcie przepis § 43, że " budżet po stro e wydatków należy wykonywać jedynie w granicach uzyskanych wpływów. życzem przedewszystkiem winny być uskuteczniane wydatki, do pokrywa a których związek komunalny jest zobowiązany w myśl zawartych umów i owiązujących przepisów ". Z przepisu § 43 wynika, że związki komunal mają obowiązek kierować się przy wykonaniu nietylko wysokością pre minowanych kredytów, ale i wysokością osiąganych wpływów.

To są najważniejsze zasady urealnienia budżetu. Gdy w ch warunkach okaże się, że wynik gospodarki jest deficytowy, związek morządowy ma obowiązek niezwłocznego podjęcia odpowiednich starań w lu jak najrychlejszego zlikwidowania niedoboru i wyrównania naru onej równowagi budżetowej. Rozporządzenie w § 48 postanawia, że " pok

rycie niedoboru budżetowego należy w drodze dodatkowego budżetu wprowadzić do budżetu zasadniczego bezpośrednio następującego okresu obrachunkowego po tym okresie który został zamknięty niedoborem " a więc przewiduje obowiązek jak najrychlejszego pokrycia niedoboru.

Te właśnie zasady układania budżetów i sprawozdań rachunkowych spowodowały, że nadwyżka budżetowa z roku 1931/32 z kwoty zł 150.492.93 zmniejszyła się do kwoty zł 21.235.59, a rok sprawozdawczy dał niedobór zł 12.182.47 który na szczęście znalazł pokrycie w nadwyżsce z lat poprzednich.

Oba pomienione rozporządzenia Ministrstwa stanowią bardzo poważny etap do uporządkowania gospodarki finansowej związków komunalnych. Związki komunalne będą musiały, jeżeli nie z dobrej woli, to z musu prowadzić ostrożną gospodarkę, bowiem obowiązek pokrywania niedoboru będzie poważną przestrogą i nie raz przykrą konsekwencją nieostrożnej gospodarki.

Dotychczas obowiązujące przepisy zaciemniały obraz finansowego stanu związków komunalnych. Opracowane były w czasach pomyślnej konjunktury względnie wzorowane na przepisach z tego czasu, nie wytrzymały próby w czasie kryzysu. Widoczne to będzie na następującym przykładzie. Dochody z jakiegoś podatku, np. z opłat drogowych preliminowano były w kwocie 200.000 zł. Opłat wymierzono 220.000 zł., wpłynęło 100.000 zł., zalegało 120.000 zł. Według poprzednio obowiązujących przepisów w sprawozdaniu z wykonania budżetu podawano w wykonaniu, że dochód z opłat drogowych wynosił 220.000 zł., z czego 120.000 zł. było to t.zw " zaległości czynne". W ogólnem zestawieniu kwoty zaległości czynnych wynosiły po kilkaset tysięcy zł. Jakże wyglądał bilans. Oczywiście były duże nadwyżki co upoważniało reprezentacje związków komunalnych podejmowania inwestycyj i przeróżnych zamierzeń czasem może bardzo potrzebnych i celowych, ale na które zawsze brakło pieniędzy. Mając tak znaczne nadwyżki budżetowe związki komunalne zbyt pochopnie uchwalały zaciąganie zobowiązań przeważnie krótkoterminowych, wekslowych w nadziei, że uda się je pokryć z tych dużych nadwyżek. Tymczasem wpływy z nadwyżek zawodziły a weksle szły do protestu i brakło pieniędzy na wykonanie najpilniejszych potrzeb. Obecnie do zestawienia z wykonania budżetu zapisuje się tylko sumy rzeczywiście osiągnięte z podatków, czy innych źródeł. Natomiast w wykonaniu po stronie dochodowej zapisuje się na wykonanie tranzakcje kredytowe, czyli wszystko to, co związek zobowiązał się zapłacić, a czego nie zapłacił z braku gotówki. Różnica między stroną dochodów a wydatków, da niedobór względnie nadwyżkę. Mając obowiązek pokrycia niedoboru i to jak narychlejszego, związek samorządowy z konieczności będzie musiał dostosowywać swe zamierzenia i plany do możliwości finansowych. Jeżeli nawet samo sprawozdanie z wykonania nie będzie dostatecznym bodźcem do ostrożnego prowadzenia gospodarki to władze nadzorcze mają szereg uprawnień, które zmuszą związek komunalny do zmniejszenia swych wydatków.

Takie są w ogólnych zarysach zasady 2 rozporządzeń wydanych w grudniu 1932r i zmierzających do uporządkowania tej ważnej dziedziny gospodarki samorządowej, jaką są finanse. Dowodem ostrożnej polityki budżetowej i finansowej Wydziału Powiatowego jest to, że nawet przy tych nowych zasadach układania sprawozdania obrachunkowego, okazał się w ostatecznym wyniku nie niedobór budże-

owy a nadwyżka, chociaż co prawda nie duża, ale w każdym razie nadwyżka.

Przeważnie związki komunalne miały duże niedobory nadwyżki są naogół biorąc zjawiskiem rzadkim.

W okresie sprawozdawczym preliminowano ogółem dochodów 986.235.96 zł, uzyskano gotówką 680.396.30zł, co stanowi 69% preliminowanych kwot. W poprzednich okresach budżetowych preliminowano w 1930/31r. 1.227.007 zł, wpłynęło 910.696.77zł czyli 74.2% preliminowanej sumy, w 1931/32 preliminowano 1.087.000zł wpłynęło zł. 681.204.58zł czyli 62.7%. Ze sprawozdania widać, że wpływy okresu sprawozdawczego dorównały wpływom roku poprzedniego.

Zaległości podatkowe w roku poprzednim wynosiły zł 866.602.22 oraz dodatki komunalne do podatków państwowych nie wykazane w sprawozdaniu - 325.684.24 zł, co razem wyniosło zł. 1.192.286.46. W okresie sprawozdawczym zaległości na 1.IV. 1933r. wynoszą 1.118.561.45 zł, czyli mniej od roku poprzedniego o kwotę zł. 73.725.01. Jeżeli jednak wziąść pod uwagę umorzenia podatkowe z powodu klęski rdzy pszenicy w kwocie 220.184.37 zł. to okazuje się, że zaległości nie zmniejszyły się, a faktycznie wzrosły w porównaniu z poprzednim okresem o 14.459.36 zł.

Ogólnie biorąc osiągnięto dochodów mniej, niż było preliminowano, o 305.839.66 zł. Poważniejsze różnice wykazują następujące paragrafy względnie działy: 1/ wpływy z zaległości czynnych preliminowane w kwocie 176.335.96zł w tym dziale nie zaksięgowano żadnej kwoty, ponieważ zgodnie z nowem rozporządzeniem budżetowem wpływy z zaległych podatków zapisywano na r-ku poszczególnych podatków razem z wpływami z wymiarów okresu sprawozdawczego, kosztem tego działu powiększyły się inne działy; 2/ procenty od papierów wartościowych wykazują zmniejszenie o 897.85 zł. różnica powstała z tego powodu, że dywidendę od akcyj Banku Polskiego i Komunalnego preliminowano w kwotach wyższych, niż osiągnięto rzeczywiście; 3/ subwencja ze Skarbu Państwa wykazuje zmniejszenie o 19.968.79 zł z tego powodu asygnowania przez Wydział Robót Publicznych na utrzymanie dróg państwowych tylko kwoty 31.031.21, cała ta kwota została wypłacona na utrzymanie dróg państwowych; 4/ udział gminy Żwanowice w budowie drogi powiatowej Wesoła-Skała wykazuje zmniejszenie o 7.886.68 zł., ponieważ wydatki na budowę były mniejsze od preliminowanych, odpowiednio zmniejszył się i udział gminy; 5/ nie uzyskano żadnej kwoty za wymiar i pobór opłat na rzecz Funduszu Drogowego z tego powodu, że Wydział Robót Publicznych nie asygnował żadnego wynagrodzenia; 6/ opłaty za leczenie zwierząt domowych są mniejsze od preliminowanych o 3.267.65 zł z powodu mniejszej frekwencji; 7/ z powodu pogorszenia się sytuacji płatniczej wszystkie prawie podatki samoistne i dodatki do podatków państwowych mimo preliminowania według przeciętnej z kilku lat poprzednich, a nawet w niektórych wypadkach niżej nawet przeciętnej, wykazują zmniejszenie: a/ udział w podatku dochodowym o 14.829.64 zł. b/ dodatek do państwowego podatku gruntowego o 6.575.83 zł. c/ dodatek do państwowego podatku od spożycia zużycia względnie produkcji o 11.483.35 zł i d/ opłaty drogowe o 97.206.18 zł. Pewne zmniejszenie się wpływów należy przypisać temu, że egzekucję danin komunalnych prowadzi urząd skarbowy. Wydział Powiatowy nie prowadzi egzekucji bezpośrednio, nie może zatem mieć wpływu na natężenie akcji egzekucyjnej.

Chociaż przepis § 43 instrukcji budżetowej, że "budżet winien być wykonany jedynie w granicach uzyskiwanych wpływów" obowiązuje od stycznia 1933r., tem nie mniej Wydział Powiatowy stosował je już od kilku lat, dlatego też niedobór budżetowy wyniósł tylko 12.182.47zł i, jak zaznaczono wyżej znalazł pokrycie w nadwyżce z lat poprzednich.

Dział Nadzoru nad Samorządem Gminnym.

I. W okresie sprawozdawczym istniały: 3 gminy miejskie /Miechów, Proszowice i Słomniki/ oraz 24 gminy wiejskie, razem 27 związków komunalnych.

II. Jak wynika z wykazu dokonanych przez Inspektora Samorządu Gminnego czynności, główny nacisk w ubiegłym roku był położony na udział w posiedzeniach Rad Gminnych i Miejskich, a także Zgromadzeń Gminnych i obejmuje ogółem 58 posiedzeń, z czego 45 przypada na posiedzenia budżetowe, a 13 na nastroje ogółu i w znacznej mierze pozwolił uniknąć tarć, jakie poprzednio dawały się zauważyć wśród radnych i obecnych na zgromadzeniach gminnych mieszkańców, również dzięki temu dało się utrzymać w preliminarzach budżetowych na okres 1933/34 roku szereg pozycji, posiadających charakter społeczno-państwowy, a także spowodował, że prace nad preliminarzami budżetowemi dokonane zostały w terminach zakreślonych odpowiedniemi przepisami.

Na ogólną ilość 27 związków komunalnych tylko w jednej gminie wiejskiej Zgromadzenie Gminne, zwołane dwukrotnie, odmówiło uchwalenia preliminarza budżetowego, w drugiej zaś gminie wiejskiej Zgromadzenie Gminne uchwaliło preliminarz dopiero w drugim terminie, w innych projekty Rad Gminnych dały się utrzymać i zostały przez Zgromadzenia Gminne, nieraz bardzo liczne, przyjęte z nieznacznemi zmianami.

Następne miejsce zajmują wyjazdy służbowe, poświęcone dochodzeniom służbowym i załatwianiu różnych spraw, związanych z nadzorem, ponieważ Inspektorat Samorządowy ma przydzielony sobie gminny referat starościński i stąd powstaje konieczność wyjazdów w sprawach, jak: przeprowadzenie wyborów do organów samorządowych, wprowadzanie w urzędowanie i instruowanie nowowybranych sołtysów i t.d.

Znaczna ilość czasu poświęcona została dochodzeniom służbowym. Wywołane one zostały przez dwa czynniki: 1. wzrost zaufania ludności do nadzoru sprawowanego przez Wydział Powiatowy oraz 2. dzięki wydanemu w dniu 31-ym marca 1932r. przez Wydział Powiatowy poraz pierwszy dla powiatu Miechowskiego zarządzeniu przeprowadzenia we wszystkich sołectwach rocznego obrachunku i rewizji działalności soł-

tysów, a to zgodnie z p.9 art.271 ustawy gminnej z 1864 r. Zarządzenie to dało doskonałe wyniki i ujawniło w wielu wypadkach znaczne usterki w czynnościach sołtysów, a w kilku gminach jak np.w Kacicach,Pałeczy, Książu Wielkim i Nieszkowie spowodowało wytoczenie szeregu spraw karnych.

W związku z takim nastawieniem pracy w roku sprawozdawczym z konieczności trzeba było zaniechać przeprowadzenia lustracji generalnych, to też lustracja taka odbyła się tylko jedna, natomiast zwiększyła się ilość lustracji doraźnych, mianowicie 16, co dało również dobre wyniki, utrzymując zarządy gmin w stanie stałego napięcia. W wyniku lustracji generalnej, która zajęła 14 dni, nastąpiła zmiana na stanowisku sekretarza gminy, lustracje doraźne spowodowały: w gminie Niedźwiedziu - zmianę na stanowisku wójta gminy i zarządzenie dokonania nowych wyborów, w gminie Nieszkowie - wykrycie poważnych nadużyć pieniężnych ze strony wójta gminy i sekwestratora gminnego, w gminie Koniuszy ujawniły niewłaściwą gospodarkę finansową wójta gminy, co pociągnęło za sobą zawieszenie go w urzędowaniu na pewien okres czasu.

Z uwagi na stwierdzoną bezczynność większości zarządów gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych zużyto przy każdej sposobności wiele energji na pobudzenie tych zarządów do energiczniejszej działalności, aczkolwiek w cyfrowym wykazie wysiłki te nie zostały uwidocznione. W gminie Koniuszy zarząd gminnej Kasy pożyczkowo-oszczędnościowej został rozwiązany i na jego miejsce powołany nowy.

Nadmienić należy, iż/ od m-ca lutego do dnia 10 maja stanowisko referenta do spraw samorządowych pozostało bez obsady, zaś zaangażowany w m-cu maju nowy referent w osobie p. Tadeusza Rzepeckiego musiał poświęcić kilka miesięcy dla zaznajomienia się z czynnościami swemi, w zupełnie nowej dla niego dziedzinie pracy, wobec czego przez połowę conajmniej okresu sprawozdawczego cały ciężar pracy spoczywał na barkach Inspektora Samorządu Gminnego.

Przechodząc do scharakteryzowania ogólnego stanu finanso-

wego gmin, należy stwierdzić, iż pomimo znacznego pogorszenia się sytuacji finansowej gmin ze względu na przejęcie egzekucji podatkowej przez urzędy skarbowe i ogromny spadek wpływów, wywołany z jednej strony przez to, że urząd skarbowy egzekucję należności gminnych odsuwa na ostatni plan, z drugiej strony, ponieważ dobrowolne wpłaty zmalały do minimum, to jednakowoż w najważniejszej bodaj dziedzinie finansowej, a mianowicie w zadłużeniu gmin z tytułu zużycia sum przechodnich na własne potrzeby, zmiana sytuacji na gorsze wyraziła się zaledwie w kilku tysiącach, gdyż w dniu 1 stycznia 1932 r. zadłużenie gmin wyrażało się w sumie zł.360.358.63 a na dzień 1 grudnia 1932 roku zadłużenie to wzrosło do kwoty zł.366.269.74, czyli zwiększenie wyniosło zł.5,911,II. Spadek w zadłużeniach w sumach przechodnich trwał do m-ca czerwca 1932 r.,osiągając kwotę zł.324.428.39,natomiast od m-ca lipca t.r. znowu rozpoczął się wzrost zadłużenia i do końca roku przewyższył stan z 1 stycznia o wykazaną powyżej sumę zł.5.9II,II

Stan zadłużenia gmin z tytułu należności podatkowych wszelkiego rodzaju wykazały: w dnie 1 stycznia 1932 r.kwotę zł.2.766.432.79 w dniu 1 grudnia 1932 r.zł.3.131.887.13, czyli wzrost wyniósł zł.365.454.34. Zmniejszanie się należności trwało do m-ca kwietnia 1932r. od m-ca maja 1932r. następuje stopniowy wzrost, który daje się wytłomaczyć w pewnej mierze nowemi przepisami podatków, lecz również i ociąganiem się ludności z dobrowolnem wpłacaniem danin publicznych.

Liczebność personelu gminnego należy uważać za ostatecznie ustaloną i wynosi ona: sekretarzy gminnych i I pomocników sekretarzy po 24, II pomocników-6, III pomocników /w gminie Książu Wielkim/-1 i praktykantów-9. W porównaniu z rokiem 1930 ogólna ilość pracowników gmin wiejskich wzrosła o 4-ch z powodu utworzenia 2-ch nowych gmin. Wydatki na personel gmin wiejskich zapreliminowane zostały w roku 1932 na kwotę zł.161.908.21 w porównaniu z kwotą zł.180.217.56 na rok 1930 i zł.169.080.88 na rok 1931.

Krótka charakterystyka poszczególnych gmin przedstawia się następująco:

I. Gmina Chodów znalazła się w ciężkiej sytuacji finansowej, ponie-

waż pierwotne przypuszczenia, na których opierano jej organizację, a mianowicie: wpływy z przemysłu i handlu, okazały się nierealnemi i w związku z panującym kryzysem zawiodły zupełnie. Z tej przyczyny gmina nie może obecnie podołać swym zobowiązaniom bez uciekania się do większych obciążeń ludności w postaci różnych dopłat. Gmina otrzymała trudny do wywiązania się obowiązek dokończenia gmachu 7-mioklasowej szkoły powszechnej w Charsznicy, już obdłużonego w Skarbie Państwa pożyczką 30.000 zł. i nie ma funduszów na spłacenie czynszu dzierżawnego za wynajęte dla szkoły lokale w budynkach kolejowych, wobec czego stoi przed groźbą wyeksmitowania szkoły z zajmowanych pomieszczeń, a przytem ma znaczne niezrealizowane należłości w dziale szkolnictwa. Pomimo tych kłopotów gmina ujawnia dużą inicjatywę w dziale drogowym i energicznie buduje drogę bitą w kierunku na Tczycę.

2. Gmina Gruszów przez znaczne zadłużenie w daninach publicznych i przez prawie trzykrotne powiększenie zużytych na własne potrzeby sum przechodnich wykazuje w dalszym ciągu, że w obecnych granicach jest niezdolną do egzystencji. Wpływy budżetowe gminy są minimalne i nie wystarczają na zaspokojenie nawet codziennych potrzeb. Przyczynę takiego stanu rzeczy należy upatrywać również i w tym, że ludność gminy zaangażowała się w komasacji swych gruntów i jednocześnie w powiekszeniu gospodarstw przez nabywanie ziemi z parcelowanych majątków państwowych ponad miarę swych zasobów pieniężnych. Sytuację pogorszyła jeszcze klęska gradobicia w zachodniej części gminy.

3. Gmina Igołomja również wykazuje, że w dzisiejszych granicach nie jest zdolna do żadnej pracy w jakiejkolwiek bądź dziedzinie życia społecznego, to też od szeregu lat pozostaje w kompletnej bezczynności. Aczkolwiek zadłużenie w daninach komunalnych i państwowych niewiele wzrosły w porównaniu z ubiegłym okresem, to natomiast poważnie wzrosły w sumach przechodnich bo prawie 4-krotnie zapoczątkowanie temu dał b.zastępca wójta Ryński, nowy wójt dalej tę politykę jeszcze kontynuuje.

Gmina Iwanowice wysuwa się na czoło gmin sprężyście i wzorowo
owadzonych. Zadłużenia podatkowe wzrosły bardzo nieznacznie, nato-
ast zadłużenie w sumach przechodnich całkowicie znikło i zasługę
go należy przypisać obecnemu zarządowi gminy. Podkreślić należy, iż
ina prowadzi przytem do spółki z Sejmikiem Powiatowym od dwuch lat
dowę drogi bitej Wesoła - Skała i w roku sprawozdawczym przystąpiła
budowy gmachu dla szkoły powszechnej.
Gmina Jaksice wykazuje ogromną różnicę w zadłużeniu się w daninach
blicznych, mniejszą w sumach przechodnich. Przyczyny tego należy do-
ukiwać się w małej sprężystości obecnego wójta gminy, który swoją
ezczynność pokrywa powoływaniem się na kryzys. Do jednej swej impre
, jaką jest budowa szkoły powszechnej w Parkoszowicach gmina odno
i się z kompletną prawie obojętnością; jeżeli zaś praca koło tego bu-
ynku posuwa się powoli naprzód to zawdzięczać to należy raczej wy-
iłkom czynników nadzorczych, a w pierwszym rzędzie Inspektora Szkol-
ego.
Gmina Kacice żadnej wydatniejszej działalności nie przejawia, a na-
eży do tych nielicznych opornych gmin, które przeciwstawiają się
szelkiej inicjatywie, szczególniej zaś w sprawach drogowych; jestto
odaj jedyna gmina, która dotychczas opiera się stosowaniu statutu
rzy odrabianiu powinności szarwarkowej.
Gmina Klimontów zabrnęła znacznie w zadłużenie podatkowe, pod inne
i względami należy do gmin wzorowo prowadzonych. Własnym wysiłkiem
dobyła się na wystawienie budynku gminnego, doskonale dostosowanego
o potrzeb gminy.
Gmina Koniusza ogromnie zwiększyła swe zadłużenie w sumach prze-
hodnich, wykazując natomiast pewne zmniejszenie się w zaległościach
odatkowych. Całkowita uwaga zarządu gminy skierowana była na budowę
róg i w tym dziale zostały osiągnięte duże wyniki.
Gmina Kowala wykazuje, iż sama dłużej utrzymać się nie będzie w sta-
ie, pomimo, iż nie prowadzi żadnych robót, nie przejawia żadnej ini-
jatywy w jakiejkolwiek dziedzinie, potrafiła podwoić swe zadłużenia
odatkowe i o przeszło 10.000 zł.zwiększyć zadłużenie w sumach prze-

chodnich. Jaknajszybsza parcelacja tej gminy pomiędzy gminy Grusów i Klimontów nasuwa się siłą konieczności.

10. Gmina Kozłów nie o wiele zmieniła na gorsze swój stan w okresie sprawozdawczym, ale z drugiej strony nie przejawia żadnej działalności.

11. To samo można powiedzieć o gminie Książu Wielkim z zaznaczeniem, iż tu przeprowadzono przynajmniej roboty ziemne na 1 kl.drogi w kierunku na Kozłów.

12. Gmina Luborzyca wykazała dużą poprawę pod każdym względem: zmniejszenie zadłużeń podatkowych, zmniejszenie zadłużenia w sumach przechodnich, a zarazem budowa drogi bitej przez Luborzycę, kupno nieruchomości w Baranie dla szkoły powszechnej, budowa szkoły powszechnej w Maciejowicach, świadczą o wytężonej i zabiegliwej pracy zarządu gminy.

13. Gmina Łętkowice pogorszyła znacznie swój stan zadłużenia w podatkach co należy złożyć na karb zaniedbania się wójta gminy, lecz trzeba również zaznaczyć, że nie posiada zużytych na własne potrzeby sum przechodnich. Podkreślić należy zdobycie się na własny budynek szkolny w Łętkowicach, w którym pomieszczono 4 klasy.

14. Gmina Michałowice wysuwa się równie na jedno z pierwszych miejsc aczkolwiek wzrosło zadłużenie się w podatkach, to z drugiej strony trzeba zaznaczyć, iż gmina podjęła budowę drogi bitej w kierunku na Więcławice i rozpoczęła budowę gmachu szkolnego murowanego w Michałowicach.

15. Gmina Niedzwiedź należy do gmin o katasrofalnej sytuacji finansowej. Jest to pierwsza gmina w powiecie, w stosunku do której władza nadzorcza zmuszona była zastosować rygory karne, oddając wójta do Urzędu Prokuratorskiego za uporczywe zadłużanie gminy w sumach przechodnich.

16. Gmina Nieszków poza nieznacznem zwiększeniem zadłużeń swoich w podatkach i sumach przechodnich, innej działalności nie przejawiła.

7. Gmina Pałecznica, doprowadzona do niesłychanie ciężkiego stanu finansowego za poprzednich zarządów gminy, w okresie sprawozdawczym weszła na drogę pewnej poprawy. Wysiłki obecnego zarządu są skierowane do opanowania sytuacji, wytworzonej w latach poprzednich. W okresie jesiennym gmina zdecydowała się na przystąpienie do spółki drogowej, zawiązanej dla budowy drogi Miechów-Racławice-Działoszyce.

8. Gmina Racławice wybudowała własnemi siłami nowe budynki gospodarcze i areszt, których brak dawał się bardzo we znaki. Gmina przystąpiła również do spółki drogowej dla budowy drogi Miechów-Racławice. W okresie sprawozdawczym wykazuje nieznaczne zmniejszenie zadłużenia w zaległościach podatkowych, natomiast pewne zwiększenie zadłużenia w sumach przechodnich.

9. Gmina Rzeżuśnia odznacza się wybitną działalnością w dziale budowy dróg o nawierzchni twardej i ma w swoim dorobku wybudowanie odcinka drogi Maków - Gołcza w kierunku na Wysocice. W roku sprawozdawczym rozpoczęto również budowę drogi bitej w kierunku na Wielkanoc gdzie uruchomiony został kamieniołom, zaopatrujący cały powiat w kamień. Gmina należy do tych, które nie mają zadłużeń w sumach przechodnich i w których zadłużenia podatkowe nieznacznie się tylko zwiększyły.

10. Gmina Szreniawa, jako nowa gmina, również walczy z trudnościami finansowemi, jednakowoż buduje połączenie drogą bitą Szreniawy do szosy Wolbromskiej. Pod względem warunków pracy kancelaryjnej znajduje się w bardzo ciężkiem położeniu ze względu na brak odpowiedniego lokalu.

11. Gmina Tczyca wykazuje znaczną poprawę pod każdym względem. Wybitne zmniejszenie i zaległości podatkowych i zużytych sum przechodnich. Również i pod względem uporządkowania kancelarji poczyniła znaczne postępy.

12. Gmina Wawrzeńczyce należy do gmin, które samodzielnie istnieć nie mogą ze względu na mały obszar. Pomimo wysiłków zarządu gminy zadłużenie w sumach przechodnich wzrosło prawie w dwójnasób. Gmina nie jest zdolna do jakiejkolwiek wydatniejszej pracy i połączenie jej z sąsie-

dniami gminami jest koniecznością.

23. Gmina Wielko Zagórze wykazała znaczną poprawę, szczególniej pod względem zmniejszenia zaległości podatkowych, który to dział w gminie był z dawnych lat bardzo zaniedbany. Gmina przystąpiła do spółki drogowej dla mającej się budować drogi Miechów - Racławice.

24. Gmina Wierzbno nie wykazała znaczniejszej działalności.

Z miast najlepiej sytuowanemi są Proszowice, aczkolwiek nie wykazują one wszystkich posiadanych możliwości, za co winę ponosi zarząd miasta. Z powodu rozpoczęcia dwuch prac inwestycyjnych, a mianowicie: nadbudowy piętra na gmachu szkoły powszechnej i budowy ochronki, miasto obecnie znalazło się w dość ciężkich kłopotach finansowych, lecz wobec zamożności swej kłopoty te są zjawiskiem przejściowem i nie nasuwają żadnych poważniejszych obaw. Najgorzej sytuacja kształtuje się w Słomnikach, szczególniej pod względem zadłużenia się miasta w sumach przechodnich jak i w zaległościach podatkowych, miejsce pośrednie zajmuje Miechów.

Sprawozdanie

z działalności Okręgowego Towarzystwa Organizacyj i Kółek Rolniczych w Miechowie za rok 1932/33.

Stan organizacyjny.

W roku 1932/33 O.T.O. i K.R. zrzeszało:

1/ Kółek Rolniczych 43, 2/ Kół Gospodyń 20, 3/ Spółdzielni Mleczarskich 8, 4/ Spółdzielni kredytowych 4, 5/ Spółdzielni Rolniczo-Handlowych 1.

W roku sprawozdawczym założono nowe Koła Gospodyń w Sręgoborzycach, Tczycy, Winiarach, Wilkowie, Nasiechowicach i Wierzbnie.

Władze Towarzystwa

Zarząd: Prezes Józef Zubrzycki z Wilkowa.

Wice-prezes Edward Kiszka z Parkoszowic.

Członkowie: Edward Kleszczyński z Radziemic.

Paweł Wierek z Prandocina Iły.

Ks.Andrzej Graca ze Sławic.

Rada O.T.O. i K.R. Tomasz Kozłowski z Przybysławic.

Dr.Teofil Szańkowski z Wierzbna.

Henryk Wójcicki z Tropiszowa.

Inż.Zygmunt Mazurkiewicz z Polanowic.

Józef Piekarczyk z Nowin.

Marcin Bubka z Michałowic.

Paweł Blitek z Posądzy.

Wojciech Blitek z Wronina.

Jan Banach z Poradowa.

Jerzy Grodziecki z Pogwizdowa.

Dokooptowani do Rady Inż.Jan Szczepański, Przewodnicząca Kół Gospodyń J.Rudzka i 2 delegatki Kół Gospodyń.

Delegaci do Rady Wojewódzkiej W.T.O. i K.R.

Bogusław Kleszczyński ze Skrzeszowic.

Edward Kleszczyński z Radziemic.

Edward Kiszka z Parkoszowic.

Alfred Moresztin z Kowar.

Wojciech Gorzycz z Polekarcie.

Paweł Wierek z Prandocina Iły.

Zarząd Sekcji Kół Gospodyń Wiejskich.

Przewodnicząca - Janina Rudzka z Zarogowa.

Członkinie: Władysława Kwietniowa z Przesławic.

Elżbieta Sakłakowa z Zarogowa.

Komisja Przysposobienia Rolniczego Młodzieży.

Przewodniczący: Edward Kiszka z Parkoszowic, Członkowie: Ks.Andrzej Graca ze Sławic, Inż. Jan Szczepański z Wydziału Powiatowego, Insruktorjat O.T.O. i K.R. oraz przedstawiciele organizacji młodzieżowych biorących udział w konkursach P.R.

Komisja Organizacji Gospodarstw.

Przewodniczący E. Kleszczyński, Członkowie: Tomasz Kozłowski, E.Kiszka, Inż.Z.Mazurkiewicz, J.Banach, J.Kępiński, Szczepan Duniec, Paweł Wierek, Mateusz Dańca, Komisarz Ziemski.

Komisja Hodowlana.

Przewodniczący: J.Zubrzycki, A.Stoleman, E.Kiszka, P.Wierek.

Komisja Spółdzielcza.

Przewodniczący: Ks.A.Graca. Członkowie: Szczepan Duniec, P.Wierek i Dyr.Spółdz.Rol.-Handlowej.

Komisja Rewizyjna.

Antoni Michalski, Romuald Szper, Czesław Tomaszowski.

Personel O.T.O. i K.R.

Instruktor rolny J.Szczepański, Instruktor Ogrodniczy M.Zuławski, Instruktorka Kół Gospodyń Helena Barteczko, Asystent kontroli mleczności Karol Ledkiewicz.

Działalność Zarządu i Rady.

W okresie sprawozdawczym Zarząd odbył 6 posiedzeń. Posiedzeń Rady odbyto 4.

Walnych zebrań O.T.O. i K.R. odbyło się 3.

Zebrań Sekcji Kół Gospodyń odbyto 4.

Komisja Przysposobienia Rolniczego odbyła 5 zebrań.

Zebrań specjalnych odbyto następujące: Zjazd pszczelarski 1, Zjazd plantatorów tytoniu, zjazd spółdzielni mleczarskich 1, i 1 zjazd spółdzielni kredytowych.

Biuro.

Wysłano 544 listów i okólników.

Działalność oświatowa.

Przeprowadzono kursy rolnicze: w Przybysławicach, Marcinowicach, Kamionce. Specjalne kursy o uprawie tytoniu w Igołomji, Wawrzeńczycach, Szarbji, Wierzbnie, Koniuszy, Proszowicach, Radziemicach, Luborzycy. Urządzono specjalny kurs 5-dniowy pszczelarski w Miechowie.

Oprócz tego przeprowadzono zebrania i wygłoszono odczyty i pogadanki w nast. miejscowościach: Przysieka, Bryzdzyn, Rzędowice, Książ Mały, Książ Wielki, Zaryszyn, Moczydło, Konaszówka, Krzeszówka, Glebułtów, Ilkowice, Mieszków, Tczyca, Pogwizdów, Kozłów Maków, Witowice, Szreniawa, Poręba Górna, Przybysławice, Przesławice, Zaregów, Sławice, Strzeżów, Gołcza, Opatkowice, Komary, Stręgoborzyce, Szarbja, Wrenin, Mniszów, Radziemice, Kalina Wielka, Koniusza, Karwin, Prandocin Iły, Luborzyca, Wierzchowisko, Iwanowice, Wawrzeńczyce.

Rozsprzedano 30 egz. kalendarza gospodarskiego i 65 broszur i książek rolniczych, zaprenumerowano 5 egz. Przewodnika i 1 egz. Pszczelarza Polskiego.

Urządzono wycieczkę do Polanowic do Zakładu Hodowli Roślin. Uczestników około 200.

Przeprowadzono lustrację gospodarstw w Zagorzycach.

Przysposobienie Rolnicze.

Ogółem zgłoszono do konkursów 60 zespołów z 400 uczestnikami

Zakończyło konkurs:	13	zespołów uprawowych	uczestników	92.
	6	" warzywnych	"	40.
	1	" hodowlany	"	6.
	3	zespoły porządkowe	"	18.

Zespoły konkursowe były w nast. miejscowościach: Sławice, Par-

koszowice, Wymysłów, Kamionka, Kozłów, Przysieka, Poręba Górna, Wierzchowiska, Giebułtów, Janowice, Szreniawa, Sulisławice, Przybysławice, Witowice, Falniów, Kowary, Koniusza, Prandocin, Rzeżuśnia, Łętkowice.

Konkursy zakończyły się egzaminami w Miechowie i Łyszkowicach, Przyznano nagród na sumę 760 zł.

Na rok 1933 zgłoszono do konkursów: zespołów uprawowych 25, uczestników 211, zespołów warzywnych 13, uczestników 140, zespołów hodowlanych 2, uczestników 12, zespołów porządkowych 2, uczestników 9.

Przeprowadzono 1 kurs dla przodowników 3-dniowy w Miechowie, Dwudniowe kursy dla uczestników zespołów konkursowych zostały przeprowadzone w Przybysławicach, Kozłowie, Łętkowicach i Łyszkowicach

Konkursy rolnicze.

Konkursy rolnicze przeprowadzono: w Chorążycach - uprawa marchwi pastewnej, 7 uczestników, w Prandocinie Iły - uprawa końskiego zębu, 7 uczestników w Ilkowicach - uprawa buraka pastewnego, 7 uczestników. Przyznano i wypłacono nagród na kwotę 30 zł.

Doświadczalnictwo rolnicze.

Założono i przeprowadzono nast. doświadczenia:

Porównanie działania nawozów azotowych pod owies, w Konaszówce w Makowie, Radziemicach, Strzeżowie i gospodarstwie sejmikowem w Wielko-Zagórzu.

Potrzeby nawozowe pod buraki pastewne: w Radziemicach, Zarogowie, Pstroszycach i gospodarstwie sejmikowem.

Potrzeby nawozowe pod ziemniaki: w Zarogowie i gospodarstwie sejmikowem.

Potrzeby nawozowe pod jęczmień w Zarogowie.

Wyniki doświadczeń przesłano do W.T.O. i K.R. w Kielcach.

Organizacja gospodarstw.

Doradztwo indywidualne prowadzono w 44 gospodarstwach powstałych z przebudowy ustroju rolnego.

Zaprojektowano reorganizację w 18 nowych gospodarstwach

Reszta gospodarstw z lat poprzednich.

Hodowla.

W zakresie hodowli prowadzono ~~kmimmikx~~ kontrolę mleczności w rejonie Spółdzielni mleczarskich Radziemice, Cherążyce, Szarbja i Sławice. W pierwszych 3-ch rejonach kontrolę mleczności zlikwidowano. Obecnie w rejonie spółdzielni mleczarskiej Sławice prowadzi się kontrolę mleczności nad 135 krowami.

Ogrodnictwo.

Poza działalnością ogólno oświatową i propagandową w kierunku zakładania i pielęgnacji sadów i uprawy warzyw, przeprowadzono lustracje szkółek w Majkowicach, Dziaduszycach, Chodowie i Radziemicach.

Przeprowadzono lustracje sadów z delegatem Min.Roln.P.Celichowskim i z delegatem Państwowego Banku Rolnego.

Sprowadzono 7200 drzewek owocowych z czego założono 200 sadów.

Sekcja Kół Gospodyń Wiejskich.

Za okres sprawozdawczy założono 5 nowych Kół Gospodyń.

Zebrań Kół Gospodyń przeprowadzono 92.

Urządzono kursy gospodarczo oświatowe w Stręgoborzycach, Toczycy, Wierzbnie i Wilkowie.

Kursy warzywne i przetwórstwa owocowego w Szroniawie, Przybysławicach, Moczydle i Wroninie.

Kursy wypieku ciast w Karwinie

Kursy kroju i szycia w Moczydle

Kursy wyrobu mydła w Zarogowie i Witowicach.

Przeprowadzono nast.konkursy: zdrowie w chacie wiejskiej 2 zespoły we Wroninie, 12 uczestniczek, 1 zespół producentów drobiu, 18 uczestniczek. Konkursy ogródków warzywnych we Wroninie, w Strzeżowie, Witowicach, Przybysławicach.

Urządzono 3 pokazy robót ręcznych i szycia w Moczydle, Zarogowie i Miechowie.

Urządzono stoisko na pokazie Kół Gospodyń w Kielcach.

Zorganizowano 2 wycieczki do szkoły gospodarczej w Łysakowicach i do Ojcowa.

Założono 2 bibljoteki w Witowicach i Wroninie.

Założono 1 apteczkę weterynaryjną we Wroninie.

Przeprowadzono kurs korespondencyjny Staszyca we Wroninie. Sprzedano książek za 144 zł. Sprowadzono nasion warzywnych za 318 zł. Flanców truskawek za 38 zł. Krzewów za 36 zł. Jaj i materjału zarodowego za 43 zł.

Założono 12 ogródków przykładowych i 18 jagodników.

Powiatowa Delegatura do spraw finansowo-rolnych.

W biurze zarejestrowano 216 gospodarstw obdłużonych na sumę 842000 zł. Polubownie zostało załatwionych 86 spraw na sumę 79309 zł. W biurze udzielane są porady dla gospodarzy w zakresie obdłużenia i ustaw ulgowych dla rolnictwa, jak również udziela się informacji w sprawach Urzędu Rozjemczego i redaguje się wnioski do Urzędu. Zredagowano przeszło 150 wniosków oraz udzielono porad w sprawie zadłużenia 300 gospodarzom.

Sprawozdanie budżetowe.

Dochody.

1/ Składki członkowskie	684 zł.	01 gr.
2/ Zasiłki i fundusze własne	4518 "	09 "
3/ Subsydj. sejmiku na instruktorów	10185 "	00 "
4/ " " na konkursy	102 "	50 "
Razem	15489 zł.	60 gr.

Rozchody.

1/ Pensje pracowników	12282 zł.	85 gr.
2/ Koszty podróży	1599 "	15 "
3/ Wydatki biurowe	1168 "	98 "
4/ Konkursy i pokazy	384 "	00 "
5/ Kursy	45 "	00 "
Razem	15479 zł.	98 gr.

Pozostaje na rok 1938-ci 9 zł 62 gr. i na rachunku dłużników i wierzycieli 247 zł. 50 gr.

Ogólne uwagi.

Dla działalności O.T.O. i K.R. ubiegły rok był nadzwyczaj ciężki. Pogłębienie się kryzysu rolniczego i nadomiar złego klęska rdzy pszenicznej spowodowały ogólne przygnębienie i apatję wśród rolników. Osłabły w działalności nietylko Kółka Rolnicze ale i spółdzielnie dające bezpośrednio grosz do kieszeni, t.j.spółdzielnie mleczarskie,w których się zaznaczył spadek dostarczanego mleka. Spółdzielnie kredytowe taksamo dotkliwie kryzys odczuły, powstały duże zaległości w Kasach Stefczyka, rolnicy nie mogli spłacać nietylko długu ale i odsetek. W banku Ludowym zaległości w spłacie pożyczek wynoszą 60000 zł. zaś obroty w porównaniu z r.1931 zmniejszyły się o 12000000 złot.

W roku sprawozdawczym nie było żadnych obrotów w dziale maszyn i narzędzi rolniczych. W dziale nasion uszlachetnionych obroty minimalne, w nawozach sztucznych i paszach treściwych bardzo nieznaczne.

S p r a w o z d a n i e

z działalności Pow. Kom. P.W. i W.F. za rok budżetowy 1932/33.

P r e z y d j u m.

1. Przewodniczący : Piątkowski Leopold- Starosta Powiatowy,
2. Komendant Powiatowy P.W. por. Stępkowski Marcin,
3. Sekretarz - Stelmachow Marjan,
4. Intendent - Summ Władysław.

Wydział wykonawczy.

1. Przewodniczący - Piątkowski Leopold Starosta Powiatowy,
2. Przedstawiciel Władz Wojs. Ppłk. Dr. Putek Józef,
3. Komendant Powiatowy P.W.- por. Stępkowski Marcin,
4. Sekretarz Stelmachow Marjan,
5. Kierownik Sekcji Adm. Gospod.- Słowikowska Jadwiga oraz 7 członków,
6. Kierownik Sekcji P.W. i W.F. Wydrychiewicz Tarło- Kazimierz oraz 8 członków,
7. Kierownik Sekcji Wydr. Społ. i Propag. Bursztyn Franciszek oraz 10 członków
8. Kierownik Sekcji P.W. i W.F. Kobiet - Piątkowska Zofja oraz 2 członków.

I. Organizacyjne i wyszkoleniowe.

Komendant Powiatu P.W. i W.F. por. Stępkowski Marcin z 20p.p.. Do pomocy jako kadra zawodowa 3-ch podoficerów zawodowych, oraz 9-ciu instruktorów kontr. / podofic. rez/, z których opłacanych było 4 przez władzę wojskową, 5 zaś z budżetu Pow. Komitetu.

Oddziały P.W. rozmieszczone są w różnych miejscowościach powiatu i o równej ilości członków i tak :

1.	Hufiec gimnazjalny	członków	54
23.	Oddziały Związków Strzel.	"	572
1.	Oddział Stow. Młodz. Pol.	"	11
1.	Oddział P.W. Kolejowe	"	24
1.	Oddział P.W. Pocztowe	"	23
1.	" Straży Poż.	"	23
4.	" Żeńskie Z.S.	"	72
	R a z e m :		779

Pracę wyszkoleniową prowadzi się ściśle według wytycznych z Okr. Urzędu W.F.iP.W. t.j. w hufcu szkolnym 2 godziny tygodniowo zajęć wojskowych natomiast W.F. i Wych. Obywatelskie prowadzi Dyrekcja Gimn.

We wszystkich oddziałach pozaszkolnych prowadzi się zajęcia 3 godziny w tygodniu, niezależnie od Wych. Obyw. które prowadzą odnośni referenci oświatowi danego oddziału.

Raz w miesiącu odbywa się odprawa całej kadry instruktorskiej przez Komendanta Powiatu, gdzie przepracowany jest całokształt materjału wyszkoleniowego, omówienie programów i wszystkich spraw związanych z wyszkoleniem.

Komendant Powiatu prowadzi osobiście wyszkolenie na koncentracjach do których obowiązane są wszystkie oddziały raz w miesiącu, prowadzi osobiście zajęcie w hufcu szkolnym 2 razy w tygodniu, kontroluje pracę instruktorów w terenie za pomocą niezapowiedzianych inspekcji.

Z kadry zawodowej podoficerów 1 instruktor przebywa stale w Książu Wielkim będąc instruktorem dla 8 oddziałów w najbliższym promieniu, oddalonych od tejże miejscowości.

Drugi instruktor w Proszowicach mając również 8 oddziałów do wyszkolenia w tymże rejonie.

Trzeci instruktor prowadzi ewidencję członków P.W. sprzętu wyszkoleniowego, sportowego, broni i amunicji, nadto prowadzi wyszkolenie w 8-ch oddziałach P.W. załatwia sprawy kancelaryjne mniejszej wagi.

Instruktorzy kontraktowi pracują w terenie szkoląc najbliższe oddziały miejsca ich zamieszkania.

II. Sprzęt wyszkoleniowy i pomocnipzy.

W sprzęt wyszkoleniowy zaopatrują częściowo władze wojskowe, częściowo zakupuje pow. Komitet z funduszy przyznanych, jako subwencja przez Wydział Powiatowy, oraz z funduszy uzyskanych przez Pow. Komitet z innych źródeł. Oprócz sprzętu uzyskanego od Władz Wojskowych Pow. Komitet zakupił w roku budżetowym 1932/33 sprzęt dla celów wyszkolenia: oraz sprzęt sportowy jak w punkcie V sprawozdania z wykonania budżetu.

III Prace Powiatowego Komitetu W.F. i P.W.

Pow. Komitet urządził 2 święta W.F. i P.W. na terenie powiatu, połączone ze Świętem Młodzieży Szkolnej. Jedno święto w Proszowicach, drugie święto w Słomnikach na których zorganizowano zawody Strzeleckie sportowe.

Komitet obesłał następujące kursy i obozy: członkami:

a/ 2-ch członków na kurs domowego wyrobu nart.
b/ 2-ch członków na kurs gier sportowych.
c/ 17-tu członków na obóz letni, celem ukończenia II-go stop. PW
d/ 2-ch instruktorów na kurs przodowników boksu.
e/ 17-tu członków na 7-dniowy kurs narciarski do Zwardonia.

Powiatowy Komitet zorganizował i przeprowadził próbę o P.O.S. na terenie powiatu dla członków P.W. P.O.S. zdobyło 138 członków na ogólną ilość 327 zgłoszonych.

Zorganizowano zawody o O.S. które zdobyło 178 członków w III-ciej klasie.

IV. Wynik na polu pracy W.F. i P.W.

1/ Ukończyło	I szy stopień P.W.	191 członków
2/ "	II gi "	76 "
3/ "	kurs instr. P.W.	2 podof. rez.
4/ "	kurs instr. boks	2 instr.
5/ "	kurs dom. wyrob. nart	2 człk

6/ Ukończyło kurs przod. gier. sport. 1 człon. oddz. męski
7/ " " " 1 człon. oddz. żeński
8/ Zdobyło P.O.S. III-ciej klasy 134 czł.
9/ " " II-giej klasy 4 czł.
10/ " O.S. III-ciej klasy 178 czł.
11/ Ukończyło kurs narc. dla począt. 17 czł.

V. Sprawozdanie rachunkowe Powiatowego Komitetu W.F. i P.W. w Miechowie z wykonania budżetu za rok 1932/33.

Nazwa rachunku	Preliminowano	Wypłacono lub wpłynęło
Dochody.		
Pozostałość z r. budż. 31/32	1.312.50	1.583. 08
Subwencja od Wydziału Powiatowego	10.000.00	9.633, 37
Subwencje od gmin i magistratów	1.300.00	635, 00
Dochody nadzwyczajne	800,00	94, 02
	13.412,50	11.945. 47
Wydatki.		
Budowa boiska sportow. w Miech.	600,00	
Kupno przyborów sportowych	646,50	143,69
Naprawa i konsr. sprzętu	200,00	62,90
Środki lokomocji i konserwacja	4.556,00	4.632.38
Wynagrodzenie instruktorów	800,00	1.053,40
Koszty podróży instruktorów	200,00	153,35
Utrzymanie nauczyciela wych. obyw.	1.000,00	-- -
Opłata lokali świetlic	2.400,00	2.000,00
Zakup wiatrówek	110,00	-- -
Organizacja zawodów o POS	200,00	85,00
Koncentracja oddziałów PW	600,00	645,70
Obozy i kursy WF i PW	200,00	135,50
Święto WF i PW oraz uroczyst.	300,00	469,14
Opłata przejazdów Komendanta ZS	600,00	600,00
Administracja	200,00	599,05
Propaganda i prasa	400,00	154,00
Zakup amunicji sportowej do wiatr.	150,00	110,00
Wydatki nieprzewidziane	250,00	269,55
	13.412,50	11,113, 66

Stan rachunków
na 31 marca 1933 roku

Stan czynny		Stan bierny.	
Kasa...............	254,55	Dochody budżetowe	10.362,39
K.K.O................	26,20	Wykonanie budżetu	1,583,08
P.K.O................	40,64		
Zaliczki zwrotne...	510,42		
Wydatki budżetowe..	11113,66		
	11945,47zł.		11,945,47 zł.

...ent Kow.Kom.P.W. iW.F.

Przewodniczący Powiatowego Komitetu
Starosta Powiatowy

...Szkolna Powiatowa Miechów, dnia 20 kwietnia 1933r.

w Miechowie. Do

Wydziału Powiatowego Sejmiku

w M i e c h o w i e

S P R A W O Z D A N I E

Rady Szkolnej Powiatowej w Miechowie za rok 1932/33.

Na zasadzie "Przepisów Tymczasowych o szkołach elementarnych w Królestwie Polskiem" /Dz.Urz.Dep.W.R.i O.P. Nr.1 z dnia 1/X 1917 r./ zaczęto organizować szkolnictwo powszechne na terenie byłego Królestwa Polskiego. Zorganizowano Radę Szkolną Pow.w Miechowie w kwietniu 1919 r.,która miała na celu organizowanie ze współudziałem Inspektora Szkolnego Dozorów po miastach i gminach wiejskich, czuwać nad gospodarką Dozorów szkolnych w powiecie, które z kolei tworzyły po wsiach Opieki szkolne. Ustawa z dnia 17 lutego 1922 r./Dz.U.R.O.Nr.18 poz.143/ w art. 10 określa, iż koszty zakładania i utrzymania publicznych szkół powszechnych są pokrywane przez 1/ Skarb Państwa, 2/Gminę, 3/ dobrowolne świadczenia innych związków komunalnych, oraz fundacji darowizn i zapisów.

Następny artykuł określa, jakie potrzeby pokrywa każdy z wymienionych czynników. Państwo ponosi wszystkie koszty związane z nauczaniem, gmina zaś z założeniem i utrzymaniem publicznych szkół powszechnych na swoim terenie. Związki komunalne przyczyniają się do utrzymywania biura Rady Szkolnej Powiatowej. Praca jej jest w zupełności zależna od dobrej woli Sejmików powiatowych. Rada Szkolna Powiatowa w Miechowie żywot swój zawdzięcza stanowisku większości Sejmiku, która w zrozumieniu potrzeby oświaty powszechnej wykazuje naogół nie tylko życzliwość, ale nawet pewien sentyment dla spraw szkolnych.

Budżet Rady Szkolnej Powiatowej w Miechowie na rok 1932/33 przedstawiał się następująco:

<u>Przychód:</u>

Sejmik uchwalił kwotę na rok 1932/33	1.500 zł.
Wypłacił tylko na rok 1932/3 50%	- 750 "
pozostaje do uregulowania	750 zł.

<u>Rozchód:</u>

1/ Sekretarzowi R.S.P.za prowadzenie biurowości za kwiecień - listopad /8 m-cy/ po 80 zł.	640 zł.	
2/ Woźnemu	59 "	61 gr.
3/ Za materjały piśmienne księg Zelazowskiego	24 "	10 "
4/ " " " " Pinczowskiego	2 "	25 "
5/ Za żarówki	9 "	04 "
6/ Koszta rewizji Dozorów Szkolnych	15 "	
Razem:	750 zł.	--

Obowiązki Rady Szkolnej Powiatowej objęte są Dz.Urz.Dep.Wyzna. R. i O. P.Tymczasowej Rady Stanu Król.Polsk.Nr.1/27 "Przepisy Tymczasowe o szkołach elementarnych" art.34.

W ciągu roku R.S.P. odbyła 30 posiedzeń. Wpłynęło pism około 700.

Pisma wpłynęły o-d Wydziału Pow.Sejmiku, Inspektora Szkolnego, Dozorów Szkolnych i Urzędów Gmin w powiecie, Kurji Biskupiej, Nauczycielstwa i innych os ób prywatnych. Na posiedzeniach Wydziału R.S.P. załatwiono 20 do 25 spraw:

1/ Udzielono koncesyj na prowadzenie chederów żydowskich w powiecie.

2/ Dekretem o obowiązku szkolnym z dnia 7/2 1919 r. rozpatrywano odwołania rodziców, ukaranych przez Dozory Szkolne za nieprzysyłanie dzieci do szkoły;
3/ pobudzano Dozory Szkolne do wykonywania czynności związanych z omawianym Dekretem, oraz wielokrotnie interwenjowano u władz administracyjnych powiatu w sprawie wykonywania orzeczeń Dozorów przez Magistraty i Gminy.
4/ R.S.P. kontrolowała pracę Dozorów Szkolnych, a nawet wpływała na nie pośrednio, zatwierdzając wybory członków tych kolegjów /przez Rady i Zebrania gminne oraz zjazdy nauczycielskie z danej gminy/ tudzież mianowała swych przedstawicieli w Dozorze - z pośród nauczycielstwa i ludności miejscowej, wreszcie przedstawicieli wyznań /z porozumieniem z odpowiedniemi władzami/.
5/ Pobudzała Dozory Szkolne mniej czynne do intensywnego działania, lub nadawała właściwy kierunek ich pracy. Z pracą zaś wewnętrzną Dozorów Szkolnych R.S.P. miała możność zapoznawać się z nadsyłanych protokułów posiedzeń, oraz z bezpośredniego zetknięcia się z członkami Dozorów bądź na miejscu lub w gminach.
6/ Zatwierdzano budżety szkolne w wysokości odpowiadającej potrzebom szkolnictwa, biorąc pod uwagę możność płatniczą gmin i zaspokojenie najważniejszych potrzeb w powiecie.
7/ Czuwano nad gospodarką szkolną w powiecie.
8/ Współdziałano z Inspektorem Szkolnym w urządzaniu kursów dokształcających, rozpatrywano projekty i zmiany sieci szkolnej, ogłaszano konkursy w myśl przepisów szkolnych na stanowiska Kierowników szkół, zabiegano o kredyty i pomoc finansową w Sejmiku i Kuratorjum Szkolnem na budowę i wykańczanie szkół w powiecie, wreszcie rozwijano działalość w dziedzinie opieki lekarskiej nad szkołami, mając na oku wszechstronny rozwój młodzieży. Młode pokolenie winno wyrosnąć na silnych i zdrowych ludzi, wolnych od różnych wad organicznych i zdolnych do pracy na pożytek społeczeństwa i kraju.-

Przedstawiając powyższe prosimy o przyjęcie do zatwierdzającej wiadomości:-

Sekretarz R.S.P.
/-/ Józef Janczewski

Przewodniczący R.S.P.
/-/ Antoni Zaporski.

Sprawozdanie.

działalności Związku Straży Pożarnych Okręgu Miechowskiego za czas od 31 marca 1932 roku do 1 kwietnia 1933 r.

Dział Organizacyjny

1/ Działalnością swoją Okręg obejmuje pow. Miechowski posiadający: Osiedli 24.479 - budynków mieszkalnych 21.383 - mieszkańców 156.132. - gmin wiejskich 24 i 3 miasta.

2/ Ilość Straży Ochotniczych na terenie pow. na dzień 1 kwietnia 1933r. 96.- w tych 3 miasteczkowe grupy III i 93 wiejskich grupy IV. Oprócz tych istnieją 3 drużyny żeńskie samarytańsko-pożarnicze w Makowie, Witowicach, Wierzbnie Sladowie - i 3 drużyny chłopięce t.j chłopców szkolnych w Łyszkowycach, Wierzbnie i Karwinie.

3/ Ilość członków 3549 w tem honorowych 23 popierających 985 Członków czynnych 2540 w tem zarządu 315, oficerów 250, podoficerów 284, - szeregowych 1591, ubezpieczonych w kasie strażackiej 502. W strażach: Miechów, Słomniki, i st.kol.Charsznica istnieją drużyny O.P.Gaz, które obecnie przechodzą przeszkolenie.
Orkiestr strażackich 4 ze 132 instrumentami,
sztandarów 19.-

Dział Techniczny

1/ Ilość wozów konnych 4 kołowych: 64.-
2/ Ilość drabin: 1 francuska, 72 drążkowych, 40 Szczerbowskiego, 192 przystawnych, 2 dachowe, 14 hakówek.
3/ Ilość sikawek: motorowych przenośnych 4 t.j. w Słomnikach, Czechach, Jakubowicach i Proszowicach.
Sikawek ręcznych stałych 24 - ręcznych przenośnych 105 t.j. razem 133.-
4/ Węży w metrach: ssawnych węży 514 mtr.- tłocznych parcianych 5.038,-gumowych 718. - Razem: 6.270 mtr.
5/ Beczkowozów żelaznych 83 - drewnianych 90.-Razem:173.-
6/ Wiader 75
7/ Sprzęt pomocniczy: bosaków 548,-kotwic 2,- siekier 5,- łopat 24, ic 242.-
8/ Uzbrojenie osobiste: hełmów 24.50,-pasów 2402,-toporków 690,- linek 4,-mundurów sukiennych 975,-drelichowych 2045.-
9/ Sprzęt Oświetleniowy: pochodni 207,- latarń zwykłych 28.-
10/ Sprzęt alarmowy: syren pneumatycznych 3,- dzwonków 32,- lemiesze i szyny 3,- trąbek alarmowych i innych 142.-
11/ Sprzęt sanitarny: apteczek 3,- noszy 1.-
12/ Remiz: murowanych 19,- drewnianych 32,- wspinalń 4.-

Dział Wyszkolenia

1/ Przeprowadzono inspekcji rejonów 12 gm. Kom. Przeciwp.- 10 lustracyj podstawowych 44 inspekcji straży 18.

2/ Przeszkolono straży przed zawodami 42. Zawodów rejonowych przeprowadzono 5 w miejscowościach: Łyszkowice, Słomniki, Miechów, Tczyca, Książ-Wielki.
Udział wzięły straże: w Łyszkowicach: Wierzbno, Łyszkowice, Pałecznica, Dalowice, Piotrkowice oraz Szkolna drużyna chłopięca.- W Słomnikach: Iwanowice, Poskwitów, Niedźwiedź, Michałowice,

Smroków, Muniakowice, Maszków, Zielenica, Łuczyce.-
W Miechowie w grupie III udział wzięły straże III grupy 2 t.j.
Miechów i Proszowice
W grupie IV Bukowska Wola, Wymysłów, Zagorzyce, Helenów, Januszyn, Wysocice, Falniów, Kalina Mała, Czaple Wielkie, Proszowice, Miechów.
W Tczycy: Sulisławice, Maków, Tczyca, Witowice, Jeżówka, Wierzchowisko.
W Książu Wielkim: Chodów, Książ Mały, Przybysławice II, Pstroszyce, Pękosław, Książ Wielki, Rzędowice, Janowice, Sladów
Razem w zawodach wzięło udział straży 40
Przeprowadzono 8 manewrów rejonowych w miejscowościach: Miechów ze strażami: Miechów, Bukowska Wola, Biskupice, Pstroszyce, Zarogów, Szczepanowice, Rzeżuśnia, Kalina Mała. Razem 8 straży.
W Proszowicach ze strażami: Proszowice, Łyszkowice, Wierzbno, Dalowice, Opatkowice, Zębocin, Przesławice, Klimontów.- Razem 8
W Słomnikach ze strażami: Słomniki, Niedźwiedź, Czechy, Budziejowice, Poskwitów, Goszcza, Prandocin, Muniakowice, Smroków, Łętkowice. - Razem 10.
W Brzesku Nowem: Brzesko Nowe, Dobranowice, Mniszów, Szpitary, Wawrzeńczyce, Tropiszów, Hebdów.- Razem 7
W Książu Wielkim: Książ Wielki, Rzędowice, Głogowiany, Moczydło, Przybysławice, Książ Mały, Tochołów.- Razem 7.
W Szreniawie: Adamowice, Przybysławice II, Trzebienice, Sulisławice, Maków, Wierzchowisko, Kamienica, Witowice, Swojczany, Wielkanoc, Tczyca, Jeżówka, Poręba Górna. Razem 13.-
W Michałowicach: Iwanowice, Maszków, Michałowice, Narama, Łuczyce, Wola Zacharjaszewska, Biskupice, Zagorzyce.- Razem 8
W Racławicach: Racławice, Sladów, Janowice, Pałecznica.- Razem 4.-

Ogółem w manewrach rejonowych wzięło udział Straży 65.
Oprócz powyższych straże brały udział w świętach Państwowych, narodowych, kościelnych, w "Kadrówce" i t.p.

Zasiłki z P.Z.U.W.

Węże.
W roku sprawozdawczym t.j.1932r.P.Z.U.W. przyznał zasiłki strażom: po 15 mtr.węża tłocznego - Iwanowice, Wawrzeńczyce, Zarogów, Przybysławice, Rzedowice, Racławice, Tochołów, Wymysłów, Bukowska Wola, Smroków, Muniakowice, Igołomja, Dalowice, Pękosław, Rzeżuśnia, Zębocin, Biskupice I, oraz Kościejów 30 mtr. Słomniki 50 mtr. Opatkowice 30 mtr. Czechy 60 mtr. Adamowice 30 mtr. Głogowiany 30 mtr. Iwanowice 30 mtr. Miechów 60 mtr. węża gumowego.- Razem 575 mtr. w tem 60 mtr. gumowego.
Beczkowozy
Brzesko Nowe, Książ Wielki, Tczyca, Szczepanowice, Biskupice II, Kalina Mała, Kozłów, Mniszów, Sladów, Sulisławice, Szpitary, oraz w gotówce na beczkowozy:

Prandocin	100 zł	Pstroszyce	100 zł.
Czaple Małe	100 zł	Szarbia	100 "
Poskwitów	150 "	Stongniowice	100 "
Moczydło	150 "		

Razem 11 beczkowozów, oraz 800 zł.w gotówce.
Na wozy rekwizytowe w gotówce:

Książ Mały	150 zł.	Helenów Januszyn	150 zł.
Łętkowice	150 "	Biskupice I	100 "
Goszcza	150 "	Dobranowice	100 "
Witowice	150 "		

Razem na wozy w gotówce 850 zł.

Sikawki.
Wola Zacharjaszowska i Wola Podleśna po 450 zł.
Miechów i Proszowice po 3000 zł. na sikawki motorowe.
Razem w gotówce 6.900 zł.

Na ogniotrwałe pokrycie remiz w gotówce

Rysocice 100 zł. Jeżówka 100 zł.
Razem 200 zł.-

Na zbiorniki wody w gotówce:
Wierzchowisko 100 zł.
Skrzeszowice 150 "

Praca biurowa

W okresie sprawozdawczym załatwiono spraw biurowych 1320. Oraz wydano 12 okólników treści przeważnie organizacyjnej.
W dni przyjęć t.j. we wtorki załatwiono w różnych sprawach O.S.P. 317.

Prenumerata pism

Straże prenumerują 93 egzemplarze "Gazety Strażackiej" i niektóre "Przegląd Pożarniczy".

Skład Zarządu Związku Okręgowego

Prezes Związku. Leopold Piątkowski Starosta

Wiceprezes Jan Dąbrowski

Skarbnik Walery Kalafarski

Członkowie Zarządu

Franciszek Szułowski

Władysław Sarnowicz

Jan Bujakowski

Władysław Sklenarski

Władysław Kita

Adam Pruszkowski

Zastępca Skarbnika Józef Kozłowski

Przedstaw.Wydz.Pow. Paweł Klimek

Instr.Pożarn. Stanisław Wójcik

Komisja Rewizyjna

Przewodniczący Józef Grzywacz

Stanisław Nowak

Jan Kozioł

S p r a w o z d a n i e

z wykonania budżetu Okręgowego Związku Straży
Pożarnych powiatu M i e c h o w s k i e g o.
za rok 1932/33.

pozy-cja.	Wyszczególnienie	Prelimi-nowano.	Wypłacono	U
	W y d a t k i			
1.	Składka do Związku Wojewódz.	1750.00	300.00	
2.	Pobory Instruktora Pożarnictwa	4775.18	4865.63	
a.	Składka do Kasy Chorych	175.56	175.56	
b.	-"- emerytalna	252.00	216.00	
c.	Na umundurowanie	300.00	200.00	
d.	Ryczałt na rozjazdy	2400.00	2400.00	
3.	Za prowadzenie rachunkowości i pomoc biurową	840.00	800.00	
a.	Utrzymanie porządku	150.00	150.00	
b.	Czynsz za lokal	120.00	120.00	
c.	Wydatki kancelaryjne	550.00	322.50	
d.	Na inwentarz i bibljotekę	100.00	102.80	
4.	Przeprowadzenie kursów	400.00	-.-	
a.	Przeprowadzenie kursu dla nacz.	150.00	-.-	
b.	Koszta urządzenia zwrotów rejonów.	300.00	262.25	
c.	Na obronę przeciwgazową	400.00	160.00	
d.	Na akcję samarytańską	500.00	421.01	
5.	Na ubezpieczenie koni	200.00	-.-	
a.	Na ubezpieczenie straży pożarn.	1250.00	-.-	
b.	Na prenumeratę gazet dla straży	850.00	580.25	
c.	Nie przewidziane do dyspozycji Zarządu Okręgowego Związku	561.26	562.10	
	R a z e m :	16024.00	11338.10	
	D o c h o d y			
1.	Subwencja z Wydziału Powiatowego	13324.00	9332.62	
2.	Składki od Straży Pożarn.	2500.00	145.00	
3.	Dochody nieprzewidziane	200.00	82.25	
		16024.00	9559.87	

R-k Bilansu Zamknięcia

Salda czynne

Kasa	zł.	14.38	gr.
Sumy przechodnie	"	112.50	"
Towary	"	672.80	"
Lokaty	"	4653.83	"
Niedobór	"	378.57	"
R a z e m :	zł.	5832.08	

Salda bierne:

Sumy przechodnie	zł.	1178.25	gr.
Sumy specjalne	"	4653.83	"
R a z e m :	zł.	5832.08	gr.

Miechów, dnia 10 kwietnia 1933 r:

Prezes Związku
/-/ Piątkowski.

S p r a w o z d a n i e

z wykonania budżetu Oddziału Związku Straży Pożarnych powiatu M i e c h o w s k i e g o za rok 1938/39

W y d a t k i

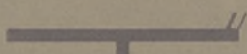
		Budżet	Wykonanie
1.	Składka do Oddz. Zw. w [illegible]	150.00	[illegible]
2.	Zakupy [illegible]	[illegible]	[illegible]
3.	Składka do [illegible]	[illegible]	[illegible]
4.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5.	Na umundurowania	[illegible]	
6.	Wydatki na pojazdy	2400.00	2400.00
7.	Na urządzenie zawodów z [illegible]	[illegible]	[illegible]
8.	Utrzymanie [illegible]	150.00	150.00
9.	Czynsz za lokal	[illegible]	[illegible]
10.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
11.	Na inwentarz i bibljotekę	100.00	102.80
12.	[illegible]	[illegible]	
13.	Na [illegible]	100.00	
14.	Koszta urządzenia [illegible]	[illegible]	[illegible]
15.	Na obronę przeciwlotniczą	[illegible]	[illegible]
16.	Na akcję samarytańską	[illegible]	421.01
17.	Na ubezpieczenie [illegible]	[illegible]	
18.	Na ubezpieczenie straży [illegible]	[illegible]	
19.	Na prenumeratę [illegible] dla straży	[illegible]	[illegible]
20.	[illegible] Okręgu Czerwonego Krzyża	[illegible]	[illegible]
		[illegible]	[illegible]

D o c h o d y

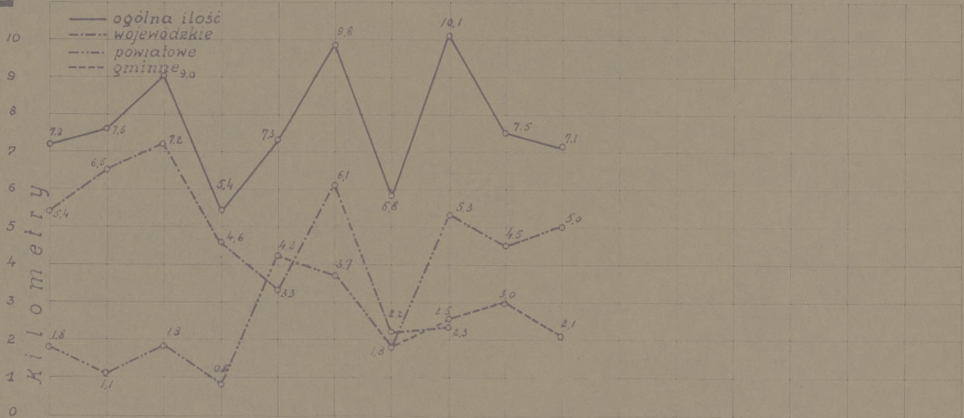
1.	Subwencja z Wydziału Powiatowego	[illegible]	[illegible]
2.	Składki od Straży Pożarn.	[illegible]	[illegible]
3.	[illegible]	[illegible]	

WYKRES BUDOWY DRÓG

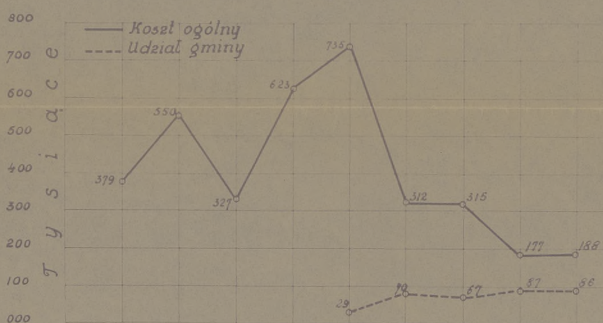
Pow. Miechowski



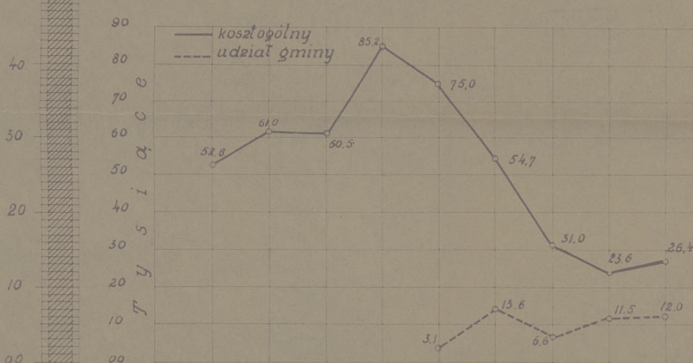
Roczna budowa dróg.



Roczny koszt budowy dróg



Koszt budowy 1° km dróg



SPRAWOZDANIE

Kasowo-rachunkowe z wykonania budżetu Miechowskiego Powiatowego Związku Komunalnego

za 1932/1933 rok.

Drukarnia I. Posłusznego w Miechowie.

Paragraf	Pozycja	TREŚĆ WEDŁUG BUDŻETU	Kwoty prelimo-wane	
1	2	3	4	
		WYDATKI ZWYCZAJNE:	851595	96
		Część zaległości biernych z 1931/32 r.	155035	96
		DZIAŁ I — ZARZĄD OGÓLNY:	76059	00
1		Wydatki osobowe:	49349	—
	a	Dodatek Przewodniczącego Wydziału Powiatowego	3919	—
	b	Pensje pracowników biura Wydziału Pow.	41678	—
	c	Składka do Kasy Chorych	1552	—
	d	Składka do Funduszu Emerytalnego	2200	—
	f	Na zwroty pracownikom wpisowego za kształcenie dzieci	—	—
2		Wydatki rzeczowe:	26710	—
	a	Utrzymanie lokalu	:050	—
	b	Opał i światło	960	—
	c	Utrzymanie porządku	250	—
	d	Wydatki kancelaryjne	2100	—
	e	Porto, depesze i telefony	1685	—
	f	Prenumerata pism	465	—
	g	Środki lokomocji	6000	—
	h	Diety i koszty podróży Członków Sejmiku, Wydziału Powiatowego i Komisji	4580	—
	i	Diety i koszty podróży Przewodniczącgo Wydziału i pracowników biura	4620	—
	j	Udział w kosztach urzędowania Wydziału Wojewódzkiego	3000	—
	k	Wydatki reprezentacyjne	1000	—
		DZIAŁ II — MAJĄTEK KOMUNALNY:	—	—
		DZIAŁ III — PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNALNE:	—	—
	a	Dopłata do prowadzenia gospodarstwa rolnego w Miechowie	—	—
	b	Dopłata do prowadzenia gospodarstwa rolnego w Łyszkowicach	—	—
		DZIAŁ IV — SPŁATA DŁUGÓW:	193012	36
3		Spłata rat pożyczek długoterminowych	71732	07
	a	Ministerstwu Rolnictwa	9534	2[illegible]
	b	Bankowi Gospodarstwa Krajowego	30744	2[illegible]
	c	Polskiemu Bankowi Komunalnemu	31453	5[illegible]
4		Spłata $^0/_0$ od pożyczek długoterminowych	121280	29
	a	Ministerstwu Rolnictwa	840	28
	b	Bankowi Gospodarstwa Krajowego	93763	48
	c	Polskiemu Bankowi Komunalnemu	19856	5[illegible]
	d	Od rat niespłaconych w terminie i od pożyczek krótkoterminowych	6820	—
		DZIAŁ — V DROGI i PLACE PUBLICZNE:	191200	—
5	a	Wydatki na drogi i mosty państwowe	51000	—
		Wydatki z funduszów państwowych	51000	—

Kwoty wykonane		Różnica pomiędzy sumami rubryk 4—5				UWAGI
		Mniej		Więcej		
5		6		7		8
549631	12	301964	84	—	—	
—	—	155035	96	—	—	
68700	19	7358	81	—	—	
47074	24	2274	76	—	—	
3962	33	—	—	43	33	
39203	28	2474	72	—	—	
1436	03	115	97	—	—	
2022	60	177	40	—	—	
450	—	—	—	450	00	
21625	95	5084	05	—	—	
2001	01	49	99	—	—	
587	52	372	48	—	—	
242	85	7	15	—	—	
1912	95	187	05	—	—	
1155	39	529	61	—	—	
460	30	4	70	—	—	
5513	81	486	19	—	—	
2649	79	1930	21	—	—	
4618	13	1	87	—	—	
1500	—	1500	00	—	—	
984	20	15	80	—	—	
—	—	—	—	—	—	
12408	25	—	—	12408	25	
11059	67	—	—	11059	67	
1348	58	—	—	1348	58	
164637	54	28374	82	—	—	
55543	01	16189	06	—	—	
—	—	9534	26	—	—	
30744	25	—	—	—	—	
24798	76	6654	80	—	—	
109094	53	12185	76	—	—	
—	—	840	28	—	—	
84005	34	9758	14	—	—	
18269	58	1586	95	—	—	
6819	61	—	39	—	—	
118633	85	72566	15	—	—	
31031	21	19968	79	—	—	
31031	21	19968	79	—	—	

Paragraf	Pozycja	TREŚĆ WEDŁUG BUDŻETU	Kwoty prelimo-wane
1	2	3	4
6		Wydatki na administrację dróg:	45000
	a	Wydatki osobowe działu drogowego	27931
	b	Diety i koszty podróży	12237
	b	Utrzymanie biura	2659
	b	Kupno, naprawa maszyn i narzędzi	1995
	b	Wydatki nieprzewidziane	176
7		Utrzymanie dróg wojewódzkich:	35000
	a	Utrzymanie drogi Sandomierz-Igołomja-Kraków	16600
	b	Utrzymanie drogi Kazimierza-Wielka-Kocmyrzów	6100
	c	Utrzymanie drogi Działoszyce-Miechów	12300
8		Wydatki na utrzymanie dróg powiatowych	60200
	a	Utrzymanie drogi Słomniki-Proszowice	44900
	b	Utrzymanie drogi Miechów-Żarnowiec	9900
	c	Utrzymanie drogi Bukowska Wola-Racławice	3500
	d	Utrzymanie drogi Wesoła-Skała	1900
		DZIAŁ VI — OŚWIATA:	5750
9		Subwencje dla przedszkoli	2000
10		Wydatki na szkolnictwo powszechne	1500
	a	Subsydjum dla Rady Szkolnej Powiatowej	1500
11		Wydatki na szkolnictwo wyższe	250
	a	Subsydjum dla Wojewódzkiego Komitetu Pomocy Pol. Młodzieży Akad.	250
12		Wydatki na oświatę pozaszkolną	1800
	a	Na prowadzenie kursów dokształcających	1800
13		Subsydjum dla Polskiej Macierzy Szkolnej	200
		DZIAŁ VII — KULTURA I SZTUKA:	1600
14		Subsydjum dla bibljotek	1400
15		Subsydjum dla Kasy im. Mianowskiego	200
		DZIAŁ VIII — ZDROWIE PUBLICZNE:	30279
16		Utrzymanie służby zdrowia	7779
	a	Wydatki osobowe	6579
	b	Wydatki rzeczowe	1200
17		Walka z chorobami zakaźnemi	1000
18		Wydatki na zapobieganie chorobom zakaźnym	3600
	a	Na zakup szczepionek ochronnych przeciw ospie, środków dezynfekcyjnych i narzędzi	1500
	b	Diety i koszty podróży w sprawie szczepień ochronnych	2100
19		Subsydjum dla Powiatowego Komitetu P. W. i W. F.	10000
20		Dopłata do utrzymania Szpitala św. Anny w Miechowie	7900

Kwoty wykonane		Różnica pomiędzy sumami rubryk 4—5				UWAGI
		Mniej		Więcej		
5		6		7		8
34820	55	10179	45			
24990	47	2940	61	—	—	
7851	05	4386	55	—	—	
1679	11	980	39	—	—	
231	52	1763	70	—	—	
68	40	108	20	—	—	
19022	89	15977	11	—	—	
5824	41	10775	59	—	—	
5330	65	769	35			
7867	83	4432	17	—	—	
33759	20	26440	80	—	—	
30203	98	14696	02	—	—	
1525	18	8374	82	—	—	
197	72	3302	28	—	—	
1832	32	67	68	—	—	
1937	94	3812	06			
—	—	2000	—	—		
750	—	750	—	—	—	
750	—	750	—	—	—	
250	—	—	—	—	—	
250	—	—	—	—	—	
837	94	962	06	—	—	
837	94	962	06	—	—	
100	—	100	—	—	—	
639	—	961	—	—	—	
539	—	861	—	—	—	
100	—	100	—	—	—	
40065	56	—	—	9786	12	
4770	44	3009	—	—	—	
4474	54	2104	90	—	—	
295	90	904	10	—	—	
153	15	846	85	—	—	
3224	25	375	75	—	—	
					—	
1203	75	296	25	—	—	
2020	50	79	50	—	—	
9633	37	366	63	—	—	
22284	35	—	—	14384	35	

Paragraf	Pozycja	TREŚĆ WEDŁUG BUDŻETU	Kwoty prelim[...] wane
1	2	3	4
		DZIAŁ IX — OPIEKA SPOŁECZNA:	46140
21		Dopłata do utrzymania sierocińca	26690
22		Subwencja dla Wojew. Komitetu Społecznego	3150
23		Koszty kuracyjne za ubogich chorych	15000
24		Na zapomogi doraźne dla biednych	1000
25		Subsydjum dla Polskiego Czerwonego Krzyża	200
26		Subsydjum dla T-wa Emigracyjnego w Kielcach	100
		DZIAŁ X — POPIERANIE ROLNICTWA:	106474
27		Utrzymanie Szkoły Rolniczej w Łyszkowicach	27400
28		Wydatki na popieranie gospodarstw wiejskich	26834
	a	Utrzymanie agronoma powiatowego	3601
	b	Subsydjum O. T. O. i K. R. w Miechowie	22583
	c	Na kontrolę sztucznych nawozów	150
	d	Subsydjum dla stacji doświadczalnej w Sielcu	100
	e	Subsydjum dla stacji ochrony roślin w Krakowie	100
	f	Dopłata do utrzymania stacyj kopulacyjnych ogierów	300
29		Stypendja dla uczniów szkół rolniczych	4000
30		Subwencja dla P. Z K w Olkuszu na utrzymanie szkoły roln. w Trzyciążu	5000
31		Wydatki na weterynarję	22240
	a	Wydatki osobowe	18290
	b	Wydatki rzeczowe	1750
	c	Kupno surowic, szczepionek i inwentarza	2200
32		Utrzymanie oglądaczy zwierząt rzeźnych i mięsa	21000
	a	Utrzymanje 8 oglądaczy mięsa	19700
	b	Kupno trichinoskopów	700
	c	Druki, książki, kwitarjusze i koszta podróży	600
33		Wydatki na meljorację:	
	a	Koszta obwałowania Wisły	
		DZIAŁ XI -- POPIERANIE PRZEMYSŁU I HANDLU:	1000
34		Stypendja dla uczniów szkół zawodowych	1000
		DZIAŁ XII — BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE:	27670
35		Subsydjum dla Okręgowego Związku Straży Pożarnych	21000
36		Utrzymanie atchitekta powiatowego	6670
	a	Wydatki osobowe	5570
	b	Wydatki rzeczowe	1100

Kwoty wykonane		Różnica pomiędzy sumami rubryk 4—5				UWAGI
		Mniej		Więcej		
5		6		7		8
27657	39	18482	61			
18120	62	8569	38			
2000	—	1150	—			
7302	77	7697	23			
134	—	866	—			
100	—	100	—			
		100	—			
91035	46	15439	18			
23110	74	4289	26			
21267	30	5567	18			
3350	85	250	43			
17519	45	5063	75			
		150	—			
100	—					
		100	—			
297	—	3	—			
1295	—	2705	—			
5000	—					
18121	—	4119	16			
15449	90	2840	26			
1487	45	262	55			
1183	65	1016	35			
19241	42	1758	58			
18015	62	1684	38			
684	—	16	—			
541	80	58	20			
3000	—			3000	—	
3000	—			3000	—	Wypłacono z zaległości biernych
830	—	170	—			
830	—	170	—			
15651	14	12019	14			
9332	62	11667	38			
6318	52	351	76			
5534	25	36	03			
784	27	315	73			

Paragraf	Pozycja	TREŚĆ WEDŁUG BUDŻETU	Kwoty prelim... wane
1	2	3	4
		DZIAŁ XIIa — ŚWIADCZENIA NA RZECZ INNYCH ZWIĄZKÓW KOMUNALNYCH:	4000
37		Subwencje dla słabych finansowo gmin	4000
		DZIAŁ XIII — RÓŻNE:	13374
38		Składka do Związku Powiatów	1200
39		Gminom za ściąganie podatków sejmikow.	6000
40		Subsydja:	1000
	a	Lidze Obrony Powietrznej Państwa	500
	b	Federacji Związków Obrońców Ojczyzny	500
41		Wydatki nieprzewidziane	5174
		Wydatki nadzwyczajne	135300
		DZIAŁ II — MAJĄTEK KOMUNALNY:	3500
42		Zakup parceli dla Sierocińca Powiatowego	3500
		DZIAŁ V — DROGI I PLACE PUBLICZNE:	131800
43		Budowa dróg Wojewódzkich	500
	a	Budowa drogi Kocmyrzów-Kazimierza Wielka	500
44		Budowa dróg powiatowych	124300
	a	Budowa drogi Wesoła-Skała	124300
45		Dotacje na budowę dróg gminnych	7000
		DZIAŁ VI — OŚWIATA:	—
—		Subwencje na budowę szkół powszechnych	—
		DOCHODY ZWYCZAJNE	986235
—		Część należności czynnych z 1931/32 r.	176335
		DZIAŁ I — MAJĄTEK KOMUNALNY:	8665
1		Procenty od papierów wartościowych	2000
2		Z gospodarstwa przy szkole rolniczej	5715
3		Dochód z wydzierżawionych gruntów	950
		DZIAŁ II — PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNALNE:	—
—		Dochód z kamieniołomu w Iwanowicach	—
		DZIAŁ III — SUBWENCJE I DOTACJE:	—
		DZIAŁ IV — ZWROTY:	85900
4		Ze skarbu Państwa na utrzymanie dróg państwowych	51000
5		Od gminy Iwanowice udział w budowie drogi Wesoła-Skała	30000
6		Za wymiar i pobór państwowego podatku od niektórych budynków w gminach wiejskich	300

Kwoty wykonane		Różnica pomiędzy sumami rubryk 4—5				UWAGI
		Mniej		Więcej		
5		6		7		8
—	—	4000	—	—	—	
—	—	4000	—	—	—	
7434	80	5939	48	—	—	
1192	—	8	—	—	—	
4187	24	1812	76	—	—	
700	—	300	—	--		
200	—	300	—			
500	—	—	—	—	—	
1355	56	3818	72	—	—	
142947	65	—	—	7647	65	
287	04	3212	96	—	—	
287	04	3212	96	—	—	
140354	50	—	—	8554	50	
60	75	439	25	—	—	
60	75	439	25	—	—	
95599	99	28700	01	—	—	
95599	99	28700	01	—	—	
44693	76	—	—	37693	76	37883.12 zł. wypłacono z zaległości biernych
2306	11	—	—	2306	11	
2306	11	—	—	2306	11	Wypłacono z zaległości biernych.
680396	30	305839	66	—	—	
—	—	176335	96	—	—	
9036	57	—	—	371	57	
1102	15	897	85	—	—	
7720	67	—	—	2005	57	
213	75	736	25	—	—	
10264	74	—	—	10264	74	
10264	74	—	—	10264	74	
—	—	—	—	—	—	
57162	96	28737	04	—	—	
31031	21	19968	79	—	—	
22113	32	7886	68	—	—	
242	58	57	42	—	—	

Paragraf	Pozycja	TREŚĆ WEDŁUG BUDŻETU	Kwoty prelim-wane
1	2	3	4
7		Za wymiar i pobór opłat na rzecz Państwowego Fuduszu Drogowego	1000
8		Od gmin za szczepionki i zwrot kosztów szczepienia	3600
9		Od gmin zwrot pożyczek na budowę szkół	—
10		Za wybrukowanie zjazdów na drodze Cło-Igołomja	—
		DZIAŁ V — OPŁATY ADMINISTRACYJNE:	1000
11		Opłaty od podań	500
12		Opłaty za czynności biura budowlanego	500
		DZIAŁ VI — OPŁATY ZA KORZYSTANIE Z URZĄDZEŃ I ZAKŁADÓW DOBRA PUBLICZNEGO:	33285
13		Opłaty za leczenie zwierząt domowych	6360
14		Opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa	21000
15		Opłaty za utrzymanie uczennic w Szkole Rolniczej w Łyszkowicach	5925
		DZIAŁ VII — DOPŁATY:	—
		DZIAŁ VIII UDZIAŁ W PODATKACH PAŃSTWOWYCH:	25000
16		Udział w podatku dochodowym	25000
		DZIAŁ IX — DODATKI DO PODATKÓW PAŃSTW.:	233200
17		Dodatek do państwowego podatku gruntowego	150000
18		Dodatek do państwowego podatku przemysłowego	20000
19		Dodatek do państw. podatku od zużycia, spożycia, względnie produkcji	40000
20		Dodatek do państwowego podatku od niektórych budynków w gminach wiejskich	2200
21		Dodatek do opłat państwowych patentowych od wyrobu i przerobu spirytusu i napojów alkoholowych	2500
22		Dodatek komunalny do opłat stemplowych od pism tyczących się przeniesienia własności nieruchomości	18500
		DZIAŁ X — PODATKI SAMOISTNE:	422300
23		Specjalne opłaty drogowe	417000
24		Podatek z gruntów państowowych	5300
		DZIAŁ XI — RÓŻNE:	550
25		Dochody nieprzewidziane	550
—		Odsetki i procenty za zwłokę	—

Kwoty wykonane		Różnica pomiędzy sumami rubryk 4—5				UWAGI
		Mniej		Więcej		
5		6		7		8
—	—	1000	—	—	—	
3367	50	232	50	—	—	
—	—	—	—	—	—	
408	35	—	—	408	35	
936	92	63	08	—	—	
786	92	—	—	286	92	
150	—	350	—	—	—	
29982	35	3302	65	—	—	
2092	35	3267	65	—	—	
22091	—	—	—	1091	—	
5799	—	126	—			
—	—	—	—	—	—	
10170	36	14829	64	—	—	
10170	36	14829	64	—	—	
218747	07	14452	93	—	—	
143424	17	6575	83	—	—	
23037	21	—	—	3037	21	
28516	65	11483	35	—	—	
2259	34	—	—	59	34	
2763	66	—	—	263	66	
18746	04	—	—	246	04	
324614	44	97685	56	—	—	
319793	82	97206	18	—	—	
4820	62	479	38	—	—	
19480	89	—	—	18930	89	
3144	50	—	—	2594	50	
16336	39	—	—	16336	39	

Bilans

Stan czynny:

Kasa	Zł.	189	53
Instytucje finansowe	„	34897	13
Sumy przechodnie	„	159	95
Dłużnicy różni	„	11223	96
Zaliczki zwrotne na pensje	„	937	28
Zaliczki zwrotne budżetowe	„	2885	76
Koszta kuracyjne i zużyte podatki przez gminy	„	168532	56
Niedobór budżetowy z 1932/33 r.	„	12182	47
Razem	„	231008	64
Różni za gwarancje udzielone		—	—
Gwarancje przyjęte		—	—
Ogółem	Zł.	231008	64

KIEROWNIK ODDZIAŁU
KASOWO RACHUNKOWEGO
J. KOZŁOWSKI.

zamknięcia:

Stan bierny:

Sumy przechodnie	Zł.	34370	47
Instytucje finansowe	„	89270	90
Pożyczki krótkoterminowe	„	34500	00
Wierzyciele różni	„	39013	13
Zaliczki budżetowe	„	436	08
Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	„	33418	06
Razem	„	231008	64
Gwarancje udzielone	—		—
Różni za gwarancję	—		—
Ogółem	Zł.	231008	64

L. PIĄTKOWSKI

Przewodniczący Wydz. Powiatowego
Starosta Powiatowy

Zesta

Dział	WYSZCZEGÓLNIENIE DZIAŁÓW	Kwoty preli-minowane
	WYDATKI ZWYCZAJNE:	851595
	Część zaległości biernych z 1931/32 r.	155035
I	Zarząd Ogólny	76059
II	Majątek komunalny	—
III	Przedsiębiorstwa komunalne	—
IV	Spłata długów	193012
V	Drogi i place publiczne	191200
VI	Oświata	5750
VII	Kultura i sztuka	1600
VIII	Zdrowie publiczne	30279
IX	Opieka Społeczna	46140
X	Popieranie rolnictwa	106474
XI	Popieranie przemysłu i handlu	1000
XII	Bezpieczeństwo publiczne	27670
XIIa	Świadczenia na rzecz innych związków komunalnych	4000
XIII	Różne	13374
	WYDATKI NADZWYCZAJNE:	135300
II	Majątek komunalny	3500
V	Drogi i place publiczne	131800
VI	Oświata	—
	Ogółem wydatki	986895
	DOCHODY ZWYCZAJNE:	986235
	Część zaległości czynnych z 1931/32 r.	176335
I	Majątek komunalny	8665
II	Przedsiębiorstwa komunalne	—
III	Subwencje i dotacje	—
IV	Zwroty	85900
V	Opłaty administracyjne	1000
VI	Opłaty za korzystanie z urządzeń dobra publicznego	33285
VII	Dopłaty	—
VIII	Udział w podatkach państwowych	25000
IX	Dodatki do podatków państwowych	233200
X	Podatki samoistne	422300
XI	Różne	550
	Ogółem dochody	986235

wienie

Kwoty wykonane		Różnica pomiędzy sumami prelimi-nowan. i wykonan. Mniej		Więcej		Stosunek % sum: Preliminowanych 1930	1931	1932	Wykonanych 1930	1931	1932
549631	12	301964	84	—	—	63,3	86,7	86,3	66,7	88,5	79,4
—	—	155035	96	—	—	—	—	15,7	—	—	—
68700	19	7358	81	—	—	5,9	6,3	7,7	6,0	7,4	9,9
—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	0,4	—	—
12408	25	—	—	12408	25	—	0,5	—	—	—	1,8
164637	54	28374	82	—	—	12,8	14,1	19,5	15,2	17,5	23,8
118633	85	72566	15	—	—	20,8	23,7	19,4	21,1	15,1	17,1
1937	94	3812	06	—	—	0,4	0,5	0,5	0,3	0,3	0,3
639	00	961	00	—	—	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1
40065	56	—	—	9786	12	2,1	3,1	3,4	2,1	1,9	5,8
27657	39	18482	61	—	—	3,9	3,0	4,7	2,4	5,4	4,0
91035	46	15439	18	—	—	11,2	12,1	10,8	12,9	13,2	13,1
830	00	170	00	—	—	—	—	0,1	—	0,1	0,1
15651	14	12019	14	—	—	2,0	2,1	2,8	2,3	2,0	2,3
—	—	4000	00	—	—	0,7	—	0,3	0,6	—	—
7434	80	5939	48	—	--	3,0	21,1	1,3	2,6	25,4	1,1
142947	65	—	—	7647	65	36,7	13,3	13,7	33,3	11,5	20,6
287	04	3212	96	—	—	—	0,3	0,3	—	0,3	—
140354	50	—	—	8554	50	25,5	11,5	13,4	20,9	9,5	20,3
2306	11	—	—	2306	11	1,5	1,5	—	1,7	1,7	0,3
692578	77	294317	19	—	—	100	100	100	100	100	100
680396	30	305839	66	—	—						
—	—	176335	96	—	—	37,1	22,6	17,9	—	24.7	—
9036	57	—	—	371	57	0,9	1.0	0,9	1,7	0,9	1,3
10264	74	—	—	10264	74	0.8	—	—	0,8	—	1,5
—	—	—	—	—	—	0,8	2,8	—	1,3	—	—
57162	96	28737	04	—	—	11,9	17,8	8,7	16,0	10,8	8,4
936	92	63	08	—	—	0,4	0,3	0,1	0,5	0,1	0,2
29982	35	3302	65	—	—	2,8	3,1	3,4	3,3	3,0	4,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10170	36	14829	64	—	—	1,3	2,0	2,5	2,8	2,0	1,5
218747	07	14452	93	—	—	16,0	17,3	23,6	20,3	20,2	32,2
324614	44	97685	56	—	—	27,7	32,4	42,8	43,1	38,0	47,6
19480	89	—	—	18930	89	0,3	0,7	0,1	5,2	0,3	2,9
680396	30	305839	66	—	—	100	100	100	100	100	100

W Y

obrotów według dzie

Wyszczególnienie obrotów	Saldo na 1. IV. 1932 r. Winien		Ma	
Kasa	881	76	—	—
Wydatki budżetowe	—	—	—	—
Dochody budżetowe	—	—	—	—
Sumy przechodnie	—	—	16108	27
Banki i P. K. O.	27985	60	—	—
Zaliczki zwrotne	2842	85	—	—
Depozyty walorowe	22775	50	—	—
Deponenci	—	—	22685	54
Zaległości budżetowe czynne	866602	22	—	—
Zaległości budżetowe bierne	—	—	745886	69
Różni	—	—	13250	57
Przedsiębiorstwa komunalne	—	—	—	—
Pożyczki krótkoterminowe	—	—	20000	00
Koszty kuracyjne i zużyte podatki za gminami	47336	07		
Wykonanie budżetu	—	—	150492	93
RAZEM	968424	00	968424	00

KAZ

nika głównej za 1932/33 r.

Obroty za 1932/1933 r.				Razem				Saldo na 31. III. 1933 r.			
Winien		Ma		Winien		Ma		Winien		Ma	
557580	72	558272	95	558462	48	558272	95	—	—	189	53
700837	19	700837	19	700837	19	700837	19	—	—	—	—
690386	14	690386	14	690386	14	690386	14	—	—	—	—
126034	27	144074	02	126034	27	160182	29	34307	97	159	95
218639	00	300998	37	246624	60	300998	37	89270	90	34897	13
7707	63	7809	60	10550	48	7809	60	436	08	3176	96
300	00	23075	50	23075	50	23075	50	—	—	—	—
22985	54	300	00	22985	54	22985	54	—	—	—	—
222171	05	1088773	27	1088773	27	1088773	27	—	—	—	—
790173	49	44286	80	790173	49	790173	49	—	—	—	—
98768	04	112723	06	98768	04	125973	63	39075	63	11870	04
206006	98	206006	98	206006	98	206006	98	—	—	—	—
500	00	15000	00	500	00	35000	00	34500	00	—	—
136512	90	15316	41	183848	97	15316	41	—	—	168532	56
1593615	04	1464357	70	1593615	04	1614850	63	33418	06	12182	47
5372217	99	5372217	99	6340641	99	6340641	99	231008	64	231008	64

SPRAWOZDANIE

z wykonania budżetu Szpitala św. Anny w Miechowie

za 1932/1933 rok.

Dochody

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie dochodów	Preliminowano		Wpłacono	
			zł	gr	zł	gr
		OGÓŁEM DOCHODY	138000	00	84322	85
1		Zwroty świadczeń personelu	1606	00	1456	40
1a		Opłaty za leczenie chorych	127020	00	60315	65
	a	Od gmin i osób prywatnych	105120	00	51420	65
	b	Od miejscowej Kasy Chorych	21900	00	8895	00
2		Różne dochody	1400	00	—	—
3		Nieprzewidziane	74	00	266	45
4		Dopłata Sejmiku Powiatowego	7900	00	22284	35

Ilość dni żywienia:

Personelu . . . . dni 8030.

Chorych . . . . „ 18420.

Przeciętny koszt żywienia . . . . 1.15 zł.

Wydatki

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie wydatków	Preliminowano		Wypłacono	
		OGÓŁEM WYDATKI	138000	00	84322	85
1		Administracyjne osobowe	40926	68	34297	21
	a	Pensje personelu lekarskiego i biurowego	13076	64	10857	30
	b	Pensje personelu pomocniczego	7904	76	7732	46
	c	Pensje personelu niższego	5100	00	5100	00
	d	Świadczenia osobiste dla personelu	13052	40	9284	50
	e	Świadczenia socjalne dla pracowników	1592	88	1347	98
	f	Remuneracja dla personelu niższego	200	00	25	00
2		Administracyjne rzeczowe	1320	00	776	80
3		Utrzymanie budynków	27153	25	16392	91
	a	Remont zwyczajny budynków	9000	00	3304	07
	b	Remont zwyczajny urządzeń wewnętrznych	4000	00	3886	34
	c	Opał	5696	00	5752	30
	d	Światło	3597	25	1699	22
	e	Woda	2160	00	780	50
	f	Ulice, ścieżki, trawniki i utrzymanie czystości	1200	00	709	16
	g	Asekuracja budynków i podatki	1500	00	261	32
4		Inwentarz - uzupełnienie i utrzymanie	20074	00	1796	94
	a	Meble i sprzęty	5000	00	408	60
	b	Aparaty i urządzenia lekarskie	8000	00	397	16
	c	Bielizna	5550	00	527	80
	d	Pranie i reperacja bielizny	1524	00	463	38
5		Utrzymanie chorych	46317	50	29372	76
	a	Żywienie chorych	30842	50	21108	98
	b	Środki lecznicze	12775	00	6549	78
	c	Kupno i dostawa lodu	400	00	150	00
	d	Kupno słomy do sienników	600	00	30	00
	e	Środki kulturalne	300	00	14	00
	f	Pogrzeby	1400	00	1520	00
6		Różne	2208	57	1686	20
	a	Wydatki na utrzymanie kaplicy	534	00	275	10
	b	Utrzymanie konia do zwózki produktów	720	00	720	00
	c	Wydatki nieprzewidziane	954	57	691	10

SPRAWOZDANIE

z wykonania budżetu Sierocińca Powiatowego w Miechowie

za 1932/1933 rok.

Dochody

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie dochodów	Preliminowano		Wpłacono	
		OGÓŁEM DOCHODY	49958	00	35864	01
1		Opłaty za utrzymanie wychowanków	16200	00	13355	51
2		Dochody z gospodarstwa domowego	3228	00	1098	60
3		Dochody z ogrodu	3840	00	3289	28
		Razem	23268	00	17743	39
4		Dopłata z wydziału Powiatowego	26690	00	18120	62

Wydatki

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie wydatków	Preliminowano		Wypłacono	
		OGÓŁEM WYDATKI	49958	00	35864	01
1		Administracyjne	6876	00	5808	98
	1-a	Pensje personelu	5100	00	5075	00
	1-b	Świadczenia socjalne	586	00	385	92
	1-c	Renumeracja dla służby	150	00	—	—
	2-a	Wydatki kancelaryjne	150	00	39	15
	2-b	Telefon i porto	250	00	178	00
	2-c	Koszty podróży	200	00	34	80
	2-d	Utrzymanie porządku	440	00	96	11
2		Utrzymanie budynków	8564	00	4599	18
	1	Remont i utrzymanie budynków	3100	00	835	76
	2	Ułożenie chodnika przed sierocińcem	1300	00	407	04
	3	Remont urządzeń instalacyjnych	150	00	3	50
	4	Asekuracja budynków i ruchomości	180	00	148	43
	5	Opał	2534	00	2443	03
	6	Światło	700	00	451	42
	7	Woda	600	00	310	00
3		Zakup i reperacja inwentarza	836	00	275	20
	1	Meble i przybory kuchenne	250	00	246	20
	2	Uzupełnienie pościeli	486	00	—	—
	3	Reperacja inwentarza	100	00	29	00
4		Utrzymanie wychowanków i personelu	29870	50	22724	64
	1	Żywienie wychowanków i personelu	19527	50	14833	72
	2	Zakup i naprawa bielizny, obuwia i pościeli	2675	00	988	89
	3	Pranie bielizny	488	00	448	50
	4	Słoma do sienników	150	00	134	00
	5	Kąpiele	180	00	88	90
	6	Nauka i pomoce szkolne	1500	00	709	90
	7	Nauka w innych zakładach	1680	00	1829	39
	8	Leczenie i zakup lekarstw	3170	00	3460	64
	9-a	Prenumerata pism	150	00	95	10
	9-b	Utrzymanie radja	150	00	64	85
	9-c	Na higjenę i środki dezynfekcyjne	100	00	46	60
	9-d	Urządzenie gwiazdki dla dzieci	100	00	24	15
5		Utrzymanie ogrodu	1490	00	1021	08
	1	Zakup nasion i nawozów	825	00	373	73
	2	Koszty uprawy	365	00	536	50
	3	Ogrodzenie	300	00	110	85
6		Utrzymanie inwentarza żywego	2105	00	1220	93
	1	Żywienie świń i drobiu	2105	00	1220	93
7		Wydatki nieprzewidziane	216	50	214	00

SPRAWOZDANIE

z wykonania budżetu Szkoły Rolniczej Żeńskiej w Łyszkowicach

za 1932/1933 rok.

Dochody

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie dochodów	Preliminowano		Wpłacono	
		OGÓŁEM DOCHODY	27400	00	23110	74
1		Dochody z gospodarstwa	5695	00	7720	67
	a	Dochody z ogrodu	1650	00	1525	64
	b	„ z hodowli i drobiu	2245	00	1105	76
	c	„ z wyrobu wędlin	1800	00	2271	33
	d	„ z przetworów mlecznych	—	—	2817	94
2		Opłaty za utrzymanie uczennic	5925	00	5799	00
3		Różne dochody	20	00	—	–
	a	Dochody nieprzewidziane	20	00	—	–
		Dopłata Sejmiku	15760	00	9591	07

Wydatki

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie wydatków	Preliminowano		Wypłacono	
		OGÓŁEM WYDATKI	27400	00	23110	74
1		Utrzymanie uczennic i nauczycielek	13550	00	12070	69
	a	Żywienie	11850	00	10971	65
	b	Koszty przejazdów	1200	00	560	95
	c	Pranie ścierek i t. p.	175	00	293	03
	d	Apteczka podręczna szkolna	150	00	75	16
	e	Prenumerata pism i pomoce szkolne	150	00	163	90
	f	Środki kulturalne	25	00	6	00
2		Utrzymanie budynków	9525	72	3749	29
	a	Opał	3008	82	1658	75
	b	Światło	730	00	661	48
	c	Utrzymanie porządku	224	00	290	80
	d	Remont budynków	5197	90	863	33
	e	Ubezpieczenie budynków i ruchomości	365	00	247	93
3		Uzupełnienie inwentarza martwego	425	00	321	90
4		Wydatki kancelaryjne	150	00	191	60
5		Wydatki na prowadzenie gospodarstwa	2800	00	6087	56
	a	Zakup tuczników z gospodarstwa rolnego	900	00	1667	60
	—	Koszty utrzymania mleczarni	—	—	2853	13
	b	Wyżywienie drobiu	1600	00	814	05
	c	Utrzymanie ogrodu	200	00	729	03
	d	Ogrodzenie wybiegu dla kurcząt	100	00	23	75
6		Różne	367	28	530	14
	a	Koszty wycieczek z uczennicami	250	00	215	55
	b	Wydatki nieprzewidziane	117	28	314	59
7		Ogrodzenie podwórza	182	00	159	56
8		Zakupno pni z pszczołami	400	00	—	—

SPRAWOZDANIE

z wykonania budżetu Gospodarstwa Rolnego w Miechowie

za 1932/1933 rok.

Dochody

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie dochodów	Preliminowano		Wpłacono	
		OGÓŁEM DOCHODY	37620	00	39470	40
1		Dochody z uprawy roślin	16798	00	2902	68
2		Dochody z hodowli	14372	00	9936	18
	a	Z obory (za inwentarz 563 za buhaja 86)	10360	00	7290	76
	b	Z chlewni	2060	00	428	50
	c	Z wynajmu koni	1952	00	2216	92
3		Zwrot kosztów utrzymania agronoma	6001	92	5750	85
	a	Z budżetu administracyjnego	3601	92	3350	85
	b	Z budżetu gospodarstwa rolnego w Łyszkowicach	2400	00	2400	00
4		Dochody nieprzewidziane	448	08	349	45
5		Dochody z zużytych ziemiopłodów roku poprzedniego	—	—	9471	63
		Dopłata Wydziału Powiatowego			11059	67

Wydatki

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie wydatków	Preliminowano		Wypłacono	
		OGÓŁEM WYDATKI	37620	00	39470	46
1		Utrzymanie personelu	17601	92	17746	66
	a	Utrzymanie agronoma powiatowego	9601	92	9100	85
	b	Robocizna miesięczna i dzienna	8000	00	8645	81
2		Obsiewy	1032	50	2423	87
	a	Nasiona	793	50	2305	37
	b	Nawozy sztuczne	239	00	118	50
3		Utrzymanie inwentarza żywego	13965	75	11471	44
	a	Utrzymanie krów i buhaja	7460	20	6716	74
	b	Utrzymanie trzody chlewnej	2495	85	2019	92
	c	Utrzymanie koni	3444	70	2734	78
	d	Zakup i utrzymanie drobiu	565	00	—	—
4		Utrzymanie inwentarza martwego	600	00	1512	80
5		Smary-nafta oraz popęd do motoru	120	00	161	34
6		Podatki i ubezpieczenia	200	00	74	76
7		Utrzymanie budynków	200	00	179	29
8		Raty Bankowe i czynsz za grunt i łąkę	3822	40	3895	36
9		Wydatki nieprzewidziane	77	43	2004	94

SPRAWOZDANIE

z wykonania budżetu Gospodarstwa Rolnego w Łyszkowicach

za 1932/1933 rok.

Dochody

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie dochodów	Preliminowano		Wpłacono	
		OGÓŁEM DOCHODY	22066	00	19987	44
1		Dochody z uprawy roślin	14280	20	7163	03
	a	Polnych	14280	20	7163	03
2		Dochody z hodowli	7739	00	6730	78
	a	Z obory	4244	00	2997	78
	b	Z chlewni	2010	00	1699	00
	c	Z wynajmu koni	1485	00	2034	00
3		Dochody nieprzewidziane	46	80	—	—
4		Dochody z zużytych ziemiopłodów roku poprzedniego	—	—	4745	05
		Dopłata Wydziału Powiatowego	—	—	1348	58

Wydatki

Paragraf	Pozycja	Wyszczególnienie wydatków	Preliminowano		Wypłacono	
		OGÓŁEM WYDATKI	22066	00	19987	44
1		Utrzymanie personelu	7280	00	6287	80
	a	Koszty prowadzenia gospodarstwa	2400	00	2700	00
	b	Najem miesięczny i dzienny	4880	00	3587	80
2		Koszty obsiewów	1877	49	3510	24
	a	Nasiona	1052	74	2333	96
	b	Nawozy sztuczne	824	75	1176	28
3		Utrzymanie inwentarza żywego	8709	24	8276	69
	a	Utrzymanie krów i jałownika	4580	69	4806	65
	b	Utrzymanie koni	2080	80	1717	29
	c	Utrzymanie trzody	2047	75	1752	75
4		Utrzymanie inwentarza martwego	840	00	719	00
5		Smary i nafta	50	00	22	90
6		Podatki i ubezpieczenia	1300	00	791	91
7		Kupno inwentarza żywego	1200	00	—	—
8		Utrzymanie budynków	50	00	20	45
9		Różne	759	27	358	45
		Uregulowanie zaległych rachunków	600	00	300	00
		Nieprzewidziane	159	27	58	45

SPRAWOZDANIE

z wykonania budżetu Kamieniołomu w Iwanowicach za 1932/1933 r.

Pozycja	WYSZCZEGÓLNIENIE	Preliminowano		Wykonano		UWAGI
	WYDATKI:					
1	Wykonanie odkrywki	1020	00	289	50	
2	Koszty wyłamania	12000	00	9671	90	
3	Naprawa narzędzi	100	00	58	50	
4	Odszkodowania za zniszczone pola	100	00	—	—	
5	Nadzór nad robotami	810	00	580	57	
6	Dozór na placu składowym	180	00	294	50	
7	Ubezpieczenia społeczne	1368	00	1030	48	
8	Raty za nabyte grunta	3800	00	—	—	
9	Różne wydatki	62	00	32	99	
	RAZEM	19440	00	11958	44	
	Czysta nadwyżka	—	—	10264	74	
	OGÓŁEM	—	—	22223	18	
	DOCHODY:					
1	Za sprzedany kamień	19440	00	22216	48	
2	Za sprzedane stare narzędzi	—	—	6	70	
	OGÓŁEM	—	—	22223	18	

Wydobyto w okresie sprawozdawczym 3283 mtr.^{3} kamienia, czyli koszt wydobycia 1 mtr.^{3} wyniósł 3 zł. 64 gr.

Pozostały remanent na 1|IV 1933 r na placu wynosi 325^3 kamienia wydobytego.

Zestawienie

przypisanych, odpisanych, uiszczonych, zaległych i nadpłaconych ogólnych sum każdego z podatków samoistnych i dodatków do podatków państwowych

za 1932/1933 rok.

L. porządkowa	Wyszczególnienie podatków i opłat	Zalegało na początku okresu t. j. 1/IV 1932 r.	
1	Opłaty drogowe	511124	09
2	Dopłaty drogowe od adjacentów	14619	32
3	Samoistny podatek od gruntów państwowych	14453	64
4	Opłaty za utrzymanie sierot	22595	07
5	Koszty kuracyjne Szpitala Św. Anny	187458	33
6	Dodatek do opłat stemplowych od pism, tyczących się przeniesienia własności rzeczy nieruchomych	11217	48
7	Dodatek komunalny do państwowego podatku od niektórych budynków w gminach wiejskich	3797	08
8	Dodatek komunalny do państwowego podatku gruntowego	325684	24
	RAZEM	1090949	25

W okresie sprawozdawczym						Pozostaje do pobrania w końcu roku t. j 31/III 1933 r.		Nadpłacono w ciągu roku		UWAGI
Przypisano		Odpisano		Wpłacono						
427830	24	150010	52	328050	09	470241	35	9347	63	
—	—	31	05	1169	92	13418	35	—	—	
8113	03	472	59	4820	62	17275	13	1	67	
15065	00	1470	00	13355	51	23259	56	425	00	
84643	40	2686	50	60315	65	209100	53	—	95	
16873	07	341	23	18860	31	8889	01	—	—	
3575	66	176	15	2259	34	4940	49	3	24	
252409	71	64996	33	146351	19	371437	03	4690	60	
808510	11	220184	37	575182	63	1118561	45	14469	09	

SPRAWOZDANIE

z akcji wymiaru i ściągania powiatowych opłat drogowych

za 1932/1933 rok.

Nazwa gminy lub miasta	Na 1/IV 1932 r. zalegało		W roku sprawozdawczym					
			Przypisano		Umorzono		Nadpłacono	
Gmina Chodów	3779	95	12312	65	4344	96	1946	60
„ Gruszów	15680	16	11728	60	4369	01	326	94
„ Igołomja	9519	84	11004	13	3636	00	2	13
„ Iwanowice	8524	81	12661	18	5473	24	509	11
„ Jaksice	15761	81	16476	47	5679	38	807	22
„ Kacice	31455	43	17890	19	5778	37	22	43
„ Klimontów	14815	08	17754	97	6107	25	129	22
„ Koniusza	18291	04	17163	73	6363	86	453	58
„ Kowala	20316	63	15927	66	6147	86	126	61
„ Kozłów	25993	39	20333	31	7770	78	101	72
„ Książ-Wielki	38496	06	32116	87	11195	12	210	04
„ Luborzyca	27230	59	14205	75	5168	18	139	04
„ Łętkowice	19436	19	18382	32	6412	28	53	61
„ Michałowice	9006	75	14680	04	5308	28	83	65
„ Niedźwiedź	23328	60	18269	46	6467	43	81	99
„ Nieszków	23302	47	20697	87	6800	83	73	86
„ Pałecznica	50338	51	20672	52	9573	46	32	65
„ Racławice	24915	48	18674	38	6562	78	453	47
„ Rzeżuśnia	4136	92	18735	02	6584	01	615	50
„ Tczyca	23569	87	18343	43	6631	88	82	05
„ Wawrzeńcyce	9938	16	9153	57	4475	61	54	82
„ Wielko-Zagórze	4904	16	14957	88	5172	06	1591	74
„ Wierzbno	12911	51	16780	96	5675	11	140	10
„ Szreniawa	4654	00	11857	45	3963	99	807	66
Miasto Miechów	34351	79	14312	59	3142	10	474	77
„ Proszowice	10693	25	4849	10	613	05	6	75
„ Słomniki	25771	64	7888	14	593	64	20	37
OGÓŁEM	511124	09	427830	24	150010	52	9347	63

W roku 1932/1933 wpłacono						Na 31 marca 1933 r. zalega:							
Z gruntów		Od nieruchomości		Od przemysłu i handlu		Z gruntów		Od nieruchomości		Od przemysłu i handlu		Razem	
8724	95	1176	07	593	01	1112	20	1698	99	389	02	3200	21
11224	82	125	77	118	05	11157	80	288	29	451	96	11898	05
8978	17	—	—	30	83	7177	85	422	81	280	44	7881	10
12322	13	20	28	54	23	3759	25	35	37	30	60	3825	22
16281	88	87	25	139	08	10392	96	268	13	196	82	10857	91
19253	46	282	81	36	00	23454	26	433	99	129	16	24017	41
9670	60	17	50	52	50	16769	82	39	90	41	70	16851	42
18662	64	—	—	31	95	10744	41	45	01	60	48	10849	90
17834	27	85	99	145	28	12035	58	62	37	59	55	12157	50
13746	79	43	00	150	25	24480	76	96	78	140	06	24717	60
12964	10	286	31	229	80	44641	40	1058	40	447	84	46147	64
18902	99	8	51	45	61	17389	89	42	35	17	85	17450	09
9332	36	26	69	41	40	21860	94	69	75	128	70	22059	39
10088	00	—	—	104	48	8139	09	123	09	7	50	8269	68
11101	91	69	83	71	93	23804	10	110	77	54	08	23968	95
7389	15	36	93	67	89	28720	00	940	60	118	80	29779	40
13861	66	139	17	56	80	46330	72	414	81	667	06	47412	59
12170	10	23	10	148	36	25102	01	—	—	36	98	25138	99
13003	42	—	68	51	00	3746	43	40	25	61	65	3848	33
8795	63	—	—	15	00	23404	72	10	84	3137	28	26552	84
8298	59	12	25	46	65	6246	65	16	10	50	70	6313	45
11849	18	12	66	41	33	4096	16	178	93	103	46	4378	55
14060	31	9	45	36	60	10008	94	8	40	33	76	10051	10
9366	82	117	53	96	76	3342	95	216	26	214	80	3774	01
1419	60	6991	20	922	77	11671	33	18534	19	6457	96	36663	48
1847	08	1427	07	1151	49	3912	91	4096	93	1690	57	10510	41
2178	64	6729	09	2512	65	4313	83	11581	03	5771	27	21666	13
303329	25	17729	14	6991	70	407816	96	41644	34	20780	05	470241	35

W Y

pożyczek długoterminowych pozostałych

Gdzie zaciągnięto pożyczkę	Data zaciągnięcia	Na jaki cel	Na ile lat
W Ministerstwie Rolnictwa w Warszawie	16. IV. 1927 r.	Na szkołę w Chodowie	15
W Ministerstwie Rolnictwa w Warszawie	31. III. 27 „	Na szkołę w Łyszkowicach	15
W Polskim Banku Kom. w Warszawie	1. III. 27 „	Na budowę dróg	33
W Polskim Banku Kom. w Warszawie	11. VIII. 27 „	„	10
W Banku Gospod. Kraj. w Warszawie	14. X. 27 „	„	20
W Banku Gospod. Kraj. w Warszawie	10. II. 1928 r.		22
W Banku Gospod. Kraj. w Warszawie	29. VIII. 28 „	Na klinkiernię	29 i 1/2
		Razem	

KAZ

do spłacenia w dniu 31 marca 1933 roku.

Ogólna kwota zaciągniętej pożyczki		Na 1. IV. 1932 r. pozostało do spłacenia		W roku 1932/33 spłacono		Na 31. III. 1933 r. pozostaje do spłacenia		UWAGI
50000	00	46666	67	—	—	46666	67	
93014	00	86813	07	—	—	86813	07	
138152	00	82305	76	7298	76	75007	00	
175000	00	122500	00	17500	00	105000	00	
516000	00	467178	46	15212	24	451966	22	
344000	00	311586	83	9652	67	301934	16	
444000	00	428931	51	5879	34	423052	17	
1760166	00	1545982	30	55543	01	1490439	29	

Wyciąg obrotów z księgi sum

L. P.	Foljo księgi	WYSZCZEGÓLNIENIE	Saldo na 1. IV. 1932/33 r. Winien		Ma	
1	1	Urząd gminy Chodów	—	—	—	–
2	4	„ „ Gruszów	—	—	—	–
3	7	„ „ Igołomja	—	—	—	–
4	10	„ „ Iwanowice	—	—	—	–
5	13	„ „ Jaksice	—	—	—	–
6	16	„ „ Kacice	—	—	—	–
7	19	„ „ Klimontów	—	—	—	–
8	22	„ „ Koniusza	—	—	—	–
9	25	„ „ Kowala	—	—	—	–
10	28	„ „ Kozłów	—	—	—	–
11	31	„ „ Książ-Wielki	—	—	—	–
12	34	„ „ Luborzyca	—	—	—	–
13	37	„ „ Łętkowice	—	—	—	–
14	40	„ „ Michałowice	—	—	—	–
15	43	„ „ Niedźwiedź	—	—	—	–
16	46	„ „ Nieszków	—	—	—	–
17	49	„ „ Pałecznica	—	—	—	–
18	52	„ „ Racławice	—	—	—	–
19	55	„ „ Rzeżuśnia	—	—	—	–
20	58	„ „ Szreniawa	—	—	—	–
21	61	„ „ Tczyca	—	—	—	–
22	64	„ „ Wawrzeńczyce	—	—	—	–
23	67	„ „ Wierzbno	—	—	—	–
24	70	„ „ Wielko-Zagórze	—	—	—	–
25	73	Magistrat m. Miechowa	—	—	—	–
26	75	„ „ Proszowice	—	—	—	–
27	77	„ „ Słomniki	—	—	—	–
28	80	Państwowy podatek od nieruchomości	—	—	—	–
29	86	Fundusz inwalidów pracy	—	—	1912	43
30	90	Opłaty stemplowe	—	—	—	–
31	93	Państwowy podatek dochodowy	—	—	—	–
32	99	Powiatowa Kasa Chorych w Miechowie	982	67	—	–
33	110	Powiatowy fundusz emerytalny	—	—	—	–
34	115	Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysł.	—	—	14714	52
35	120	„ „ od wypadków	—	—	—	–
36	125	Zarząd Obwodowy Funduszu Bezrobocia	—	—	463	99
37	130	Państwowy podatek kryzysowy	—	—	—	–
		RAZEM	982	67	17090	94

przechodnich za 1932/33 r.

Obroty w 1932/33 r.				Saldo na 1. IV. 1933 r.			
Winien		Ma		Winien		Ma	
5275	09	6175	09	900	00	—	—
2580	75	2580	75	—	—	—	—
1260	19	1260	19	—	—	—	—
25228	06	27060	09	1832	03	—	—
2499	94	2681	44	181	50	—	—
1931	45	1931	45	—	—	—	—
1687	54	1687	54	—	—	—	—
1911	88	5647	03	3735	15	—	—
1655	50	1655	50	—	—	—	—
2715	82	2716	72	—	90	—	—
4672	56	4672	56	—	—	—	—
1642	54	1642	54	—	—	—	—
1571	64	1571	64	—	—	—	—
2409	07	2409	07	—	—	—	—
1947	95	1947	95	—	—	—	—
2253	79	2253	79	—	—	—	—
2075	55	2075	55	—	—	—	—
1864	37	1864	37	—	—	—	—
2234	82	2784	32	549	50	—	—
2736	73	2736	73	—	—	—	—
1454	56	4025	18	2570	62	—	—
2745	13	2745	13	—	—	—	—
2268	11	2268	11	—	—	—	—
1833	96	1841	96	8	—	—	—
140	20	140	20	—	—	—	—
63	03	63	03	—	—	—	—
240	45	182	87	—	—	57	58
5693	14	6893	17	1200	03	—	—
5283	26	5097	00	1726	17	—	—
357	51	498	64	141	13	—	—
3708	14	3752	56	44	42	—	—
13202	85	14083	15	—	—	102	37
15495	09	16448	81	953	72	—	—
60	75	4229	05	18882	82	—	—
1000	00	1491	56	491	56	—	—
1943	99	2490	01	1010	01	—	—
388	86	469	27	80	41	—	—
126034	27	144074	02	34307	97	159	95

Wyciąg z księgi kontowej

L. P.	Foljo księgi	WYSZCZEGÓLNIENIE	Saldo na 1. IV. 1932/33 r.			
			Winien		Ma	
1	1	Starostwo w Miechowie	29639	46	—	–
2	2	Państwowe Stado Ogierów	11	86	—	–
3	4	R-k położnych za dzienniki	23	40	—	–
4	5	Inż. Plesner Rafał	—	—	1050	–
5	6	R-k kosztów kuracyjnych obcych Szpitali	12698	25	—	–
6	8	Należność za druki i broszury	948	62	—	–
7	10	Inż. Krzysiak	—	—	850	–
8	11	Kolejka Kocmyrzów Posądza	—	—	22695	83
9	12	Inż. Braun i Kowarzyk	661	91	—	–
10	13	Zurzycki Adam	3745	70	—	–
11	14	Lisicka Ludmiła	439	—	—	–
12	15	Bogdałowa Marja	180	—	—	–
13	16	Drukarnia Jeżewskiej St.	1196	70	—	–
14	17	B-cia Rudawscy	198	24	—	–
15	18	Wydział Powiatowy w Będzinie	—	—	2000	–
16	19	Należność za ziemię zamienioną z Cupiałem	—	—	16929	38
17	20	Sumy niewyjaśnione	—	—	293	86
18	22	R-k weksli obcych, kosztów sądowych i protestów	2071	68	—	–
19	23	Żemralska Kazimiera	771	07	—	–
20	24	Kapitał parcelacyjny Łyszkowic	—	—	17226	47
21	25	R-k cegły	—	—	1898	16
22	26	Czynsz dzierżawny folwarku W-ko Zagórze	—	—	86	64
23	27	Wydatki roku budżetowego 1932/33	10223	49	—	–
24	28	Niemiec Stefan	—	—	4023	55
25	29	Elektrownia „Marymont" w Miechowie	—	—	182	56
26	30	R-k poborów personelu naucz. w Łyszkowicach	—	—	5100	–
27	31	Zrzeszenie Samorz. Powiat. w Warszawie	—	—	3753	50
28	32	R-k poboru wojskowego	—	—	—	–
29	34	Czynsz za mieszkanie	—	—	—	–
30	35	Wydział Powiatowy w Olkuszu	—	—	—	–
31	36	Dyrekcja Robót Publicznych w Kielcach	—	—	—	–
32	37	Ramza Franciszek	—	—	—	–
33	39	Tenenbaum i Ryba	—	—	—	–
34	40	Gadzina Jan	—	—	—	–
35	41	Dehca Józef	—	—	—	–
36	42	Szczeciński Jan	—	—	—	–
37	43	Belica Stefan	—	—	—	–
38	44	R-k dzierżawionych gruntów	—	—	—	–
39	45	R-k dróg państwowych	—	—	—	–
40	46	Tenenbaum Zysma	—	—	—	–
41	47	Koszta egzekucyjne Urzędu Skarbowego	—	—	—	–
42	52	R-k za węgiel dla urzędników	—	—	—	–
43	54	Spółdzielnia Spożywców	—	—	—	–
44	55	Ofjary na gimnazjum polskie w Bytomiu	—	—	—	–
45	56	R-k remontu gmachów państwowych	—	—	—	–
46	58	R-k Urzędu Rozjemczego	—	—	—	–
47	65	Wydatki budżetowe roku 1933/34	—	—	—	–
48	67	R-k utrzymania pokoju gościnnego	—	—	—	–
49	68	R-k materjałów wybuchowych	—	—	—	–
50	74	Niewypłacone R-ki z budżetu 1932/33	—	—	—	–
51	75	Nadpłaty opłat drogowych	—	—	—	–
		RAZEM	62819	38	76069	95

różnych za 1932/33 r.

Obroty w 1932/33 r.				Saldo na 1. IV. 1933 r.			
Winien		Ma		Winien		Ma	
686	14	29689	46	—	—	636	14
1181	66	1218	10	24	58	—	—
32	60	56	00	—	—	—	—
1050	00	—	—	—	—	—	—
25	00	8436	40	—	—	4286	85
82	42	1060	99	29	95	—	—
—	—	—	—	850	00	—	—
22695	83	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	661	91
—	—	3745	70	—	—	—	—
—	—	439	00	—	—	—	—
—	—	180	00	—	—	—	—
—	—	1196	70	—	—	—	—
—	—	198	24	—	—	—	—
2000	00	—	—	—	—	—	—
16929	38	—	—	—	—	—	—
2546	81	2260	35	7	40	—	—
—	—	40	05	—	—	2031	63
7391	00	7515	99	—	—	646	08
—	—	689	05	17915	52	—	—
1898	16	—	—	—	—	—	—
1099	16	1012	52	—	—	—	—
—	—	10233	49	—	—	—	—
3977	68	—	—	45	87	—	—
182	56	561	53	561	53	—	—
2200	00	—	—	2900	00	—	—
4417	50	1235	50	551	50	—	—
956	31	1077	00	120	69	—	—
—	—	144	00	144	00	—	—
138	00	138	00	—	—	—	—
3593	43	—	—	—	—	3593	43
68	87	68	87	—	—	—	—
5977	24	5977	24	—	—	—	—
17	38	17	38	—	—	—	—
300	00	300	00	—	—	—	—
145	90	145	90	—	—	—	—
300	00	300	00	—	—	—	—
1196	41	1196	41	—	—	—	—
3004	00	3004	00	—	—	—	—
1930	40	1930	40	—	—	—	—
401	30	463	80	62	50	—	—
2212	77	2212	77	—	—	—	—
6480	00	7886	47	1406	47	—	—
—	—	35	00	35	00	—	—
1993	58	2129	50	135	92	—	—
1102	55	2986	70	1884	15	—	—
14	00	—	—	—	—	14	00
5	40	12	00	6	60	—	—
524	60	524	60	—	—	—	—
10	00	3241	55	3231	55	—	—
—	—	9162	40	9162	40	—	—
98768	04	112723	06	39075	63	11870	04

Wyciąg z księgi kontowej Banków

L. P.	Foljo księgi	WYSZCZEGÓLNIENIE	Saldo na 1. IV. 1932/33 r. Winien		Ma	
1	1	Pocztowa Kasa Oszczędności w Warszawie	7816	27	—	—
2	30	Polski Bank Komunalny w Warszawie	10167	26	—	—
3	35	Kasa Skarbowa w Miechowie	—	—	—	—
4	37	Komunalna Kasa Oszczędności w Miechowie	—	—	7224	40
5	42	Komunalna Kasa Oszczędności (Lokata Łyszkowic)	17226	47	—	—
6	44	Komunalna Kasa Oszczędn. Pożyczka krótkotermin.	—	—	—	—
7	45	Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie	—	—	—	—
		RAZEM	35210	00	7224	40

P. K. O. w Warszawie za 1932/33 r.

Obroty w 1932/33 r.				Saldo na 1. IV. 1933 r.			
Winien		Ma		Winien		Ma	
114140	86	120138	67	—	—	1818	46
43083	19	56487	30	3900	00	663	15
30509	91	30509	91	—	—	—	
15215	99	20880	25	12888	66	—	—
689	05	—	—	—	—	17915	52
15000	00	500	00	—	—	14500	00
—	—	72482	24	72482	24	—	
218639	00	300998	37	89270	90	34897	13

Wyciąg z księgi kontowej

L. P.	Foljo księgi	WYSZCZEGÓLNIENIE	Saldo na 1. IV. 1932/33 r.			
			Winien		Ma	
1	2	Kuśmierz Piotr	1919	68	—	—
2	3	Hanulak Wincenty	86	07	—	—
3	4	Karśnicka Janina	70	—	—	—
4	5	Kosiński Stanisław	142	10	—	—
5	6	S. Moskwitynówna Anna	250	—	—	—
6	7	Dul Piotr	20	—	—	—
7	7	Ciempka Adam	275	—	—	—
8	8	Woźnicki Stefan	50	—	—	—
9	9	Dąbrowski Henryk	30	00	—	—
10	10	Stelmachow Marjan	—	—	—	—
11	11	Summ Władysław	—	—	—	—
12	12	Socha Wincenty	—	—	—	—
13	13	Szczepański Jan	—	—	—	—
14	14	Bergander Stefan	—	—	—	—
15	15	Krzywonos Józef	—	—	—	—
16	16	Massalski Piotr	—	—	—	—
17	17	Bogacz Jan	—	—	—	—
18	18	Adamowicz Czesław	—	—	—	—
19	19	Katrówna Aniela	—	—	—	—
20	20	Dudowa Michalina	—	—	—	—
21	21	Niedźwiecki Lucjusz	—	—	—	—
22	22	Sroka Stanisław	—	—	—	—
23	23	Rzepecki Tadeusz	—	—	—	—
24	24	Kowalski Mieczysław	—	—	—	—
25	25	Dobrolubow Sergjusz	—	—	—	—
		RAZEM	2842	85	—	—

zaliczek za 1932/33 r.

Obroty w 1932/33 r.				Saldo na 1. IV. 1933 r.			
Winien		Ma		Winien		Ma	
—	—	—	—	—	—	1919	68
—	—	86	07	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	70	00
—	—	142	10	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	250	00
—	—	20	00	—	—	—	—
70	00	345	00	—	—	—	—
110	00	160	00	—	—	—	—
270	20	260	20	—	—	40	00
121	70	44	42	—	—	77	28
600	00	350	00	—	—	250	00
250	00	250	00	—	—	—	—
1574	30	2010	28	435	98	—	—
700	00	700	00	—	—	—	—
994	10	994	10	—	—	—	—
250	00	250	00	—	—	—	—
35	00	35	00	—	—	—	—
598	40	598	40	—	—	—	—
100	00	100	00	—	—	—	—
50	00	50	00	—	—	—	—
800	00	650	00	—	—	150	00
410	00	160	00	—	—	250	00
470	00	300	00	—	—	170	00
100	00	100	00	—	—	—	—
203	93	204	03	—	10	—	—
7707	63	7809	60	436	08	3176	96

Wyciąg z księgi kontowej należności od gmin

L. P.	Foljo księgi	WYSZCZEGÓLNIENIE	Saldo na 1. IV. 1932/33 r.			
			Winien		Ma	
1	90	R-k Urzędu gminy Chodów	—	—	—	—
2	92	„ „ „ Igołomja	6	68	—	—
3	93	„ „ „ Jaksice	3784	04	—	—
4	95	„ „ „ Kacice	17285	10	—	—
5	97	„ „ „ Klimontów	2267	80	—	—
6	98	„ „ „ Kozłów	2641	85	—	—
7	100	„ „ „ Książ-Wielki	356	60	—	—
8	102	„ „ „ Luborzyca	403	33	—	—
9	104	„ „ „ Nieszków	6065	20	—	—
10	106	„ „ „ Rzeżuśnia	2830	30	—	—
11	108	„ „ „ Tczyca	36	07	—	—
12	110	„ „ „ Wielko-Zagórze	7495	30	—	—
13	112	„ Magistratu w Miechowie	639	00	—	—
14	115	„ „ w Słomnikach	3455	56	—	—
15	118	„ Urzędu gminy Wierzbno	69	24	—	—
16	120	„ „ „ Szreniawa	—	—	—	—
17	122	„ „ „ Pałecznica	—	—	—	—
18	123	„ „ „ Kowala	—	—	—	—
19	124	„ „ „ Niedźwiedź	—	—	—	—
20	126	„ „ „ Racławice	—	—	—	—
21	127	„ „ „ Michałowice	—	—	—	—
22	128	„ „ „ Gruszów	—	—	—	—
23	129	„ „ „ Wawrzeńczyce	—	—	—	—
24	130	„ Magistratu w Proszowicach	—	—	—	—
		RAZEM	47336	07	—	—

tyt. kosztów leczenia i zużytych podatków

Obroty w 1932/33 r.				Saldo na 1. IV. 1933 r.			
Winien		Ma		Winien		Ma	
2563	50	2563	50	—	—	—	—
4881	56	6	68	—	—	4881	56
3994	84	2096	04	—	—	5682	84
17201	67	—	—	—	—	34486	77
1534	03	773	98	—	—	3027	85
7348	94	2591	32	—	—	7399	47
146	35	502	95	—	—	—	—
14633	54	—	—	—	—	15036	87
—	—	—	—	—	—	6065	20
810	50	1818	02	—	—	1822	78
120	00	156	07	—	—	—	—
2338	98	—	—	—	—	9834	28
9564	58	323	38	—	—	9880	20
11433	45	—	—	—	—	14889	01
6925	47	591	34	—	—	6403	37
599	90	599	90	—	—	—	—
2767	02	1545	85	—	—	1221	17
12637	49	681	46	—	—	11956	03
5240	07	912	00	—	—	4328	07
11822	55	153	92	—	—	11668	63
2064	32	—	—	—	—	2064	32
10366	37	—	—	—	—	10366	37
2764	45	—	—	—	—	2764	45
4753	32	—	—	—	—	4753	32
136512	90	15316	41	—	—	168532	56

INWENTARZ

stanu majątkowego Sejmiku Miechowskiego

za dzień 31 marca 1933 r.

Stan czynny

Grupa	AKTYWA	WARTOŚĆ sumy pozycji		sumy grup		Uwagi i objaśnienia
I.	Nieruchomości					
	Grunta szpitalą	26412	00			17 h. 6085 mtr. à 1500
	Budynki "	287550	00			
	Grunta i budynki Iwanowic	15000	00			
	Budynki Sierocińca	81590	00			
	Grunta folw. Łyszkowice	130000	00			65 ha á 2000
	Budynki folw. Łyszkowice	116220	00			
	Parcela w Kacicach	15000	00	658272	00	
II.	Ruchomości					
	Inwentarz żywy majątku rolnego w Miechowie	6365	00			
	Inwentarz żywy Sierocińca	1250	00			
	" " Łyszkowic	9350	00			
	" " szkoły Łyszkowice	770	00			
	Urządzenie wewnętrzne biura Wydziału Powiatowego	6678	00			
	Urządzenie wewn. szpitala	22452	00			
	" " Sierocińca	5144	00			
	" " Łyszkowic	10156	00			
	" " pokoju gościn.	567	00			
	Środki lokomocji	5000	00			
	Narzędzia weterynaryjne	2320	00			
	Narzędzia-tabor gospod. w Miechowie	6265	00			
	" " Łyszkowic	4500	00			
	" " Zarząd Drog.	23759	00	104576	00	
III.	Aktywa przedsiębiorstw					
	Kamieniołomy Iwanowice	1137	50	1137	50	325 mtr.³ kamienia
IV.	Materjały i zapasy					
	Sierocińca	16413	00			
	Gospodarstwa roln. w Miechowie	1742	00			
	Maj. Łyszkowic	1268	00			
	Szpitala	4495	00			
	Szkoły w Łyszkowicach	2064	00	25982	00	
	Do przeniesienia:			789967	50	

Stan bierny

Grupa	PASYWA	WARTOŚĆ sumy pozycji		sumy grup		Uwagi i objaśnienia
I.	Długi długoterminowe					
	Pożyczki obligacyjne i inne	1490439	29	1490439	29	
II.	Sumy przechodnie					
	Sumy przechodnie	34370	47			
	Instytucje finansowe	89270	90			
	Różni wierzyciele	39075	13			
	Zaliczki budżetowe	436	08	163090	58	
III.	Pożyczki krótkotermin.	34500	00	34500	00	
	Majątek Związku Komunal.					
IV.	Czysty majątek	—	—	623123	53	
V.	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegł.	33418	06	33418	06	
	Do przeniesienia:			2.344571	46	

Stan czynny

Grupa	AKTYWA	WARTOŚĆ sumy pozycji		sumy grup		Uwagi i objaśnienia
	Z przeniesienia:	—	—	789967	50	
V.	Zaległe podatki i opłaty	—	—	1.118561	45	
VI.	Pozostałości czynne w innych instytucjach fin.					
	W Bankach i P. K. O.	—	—	34897	13	
VII.	Kasa	—	—	189	53	
VIII.	Inne aktywa					
	Kapitał zakł. Kom. Kasy	118000	00			
	Akcje Banku Komunal.	11600	00			
	„ „ Polskiego	5100	00			
	Udział w Zrzeszeniu Samorządów	2000	00			
	Udział w Banku Ludow.	50	00			
	Sumy przechodnie	159	95			
	Pożyczki udzielone gminom i magistratom	68283	87			
	Zaliczki zwrotne na pensje	937	28			
	Zaliczki zwrotne budżetowe	2885	76			
	Różni dłużnicy	11223	96			
	Zużyte podatki przez gminy i koszta leczenia	168532	56	388773	38	
IX.	Niedobór budżetowy r. b.			12182	47	
	Sumy stanu czynnego	—	—	2.344571	46	

(—) J. KOZŁOWSKI
Kierownik Oddziału Kasowo-rachunkowego

Grupa	PASYWA	WARTOŚĆ sumy pozycji		WARTOŚĆ sumy grup		Uwagi i objaśnienia
	Z przeniesienia:	—	—	2.344571	46	
	Sumy stanu biernego	—	—	2.344571	46	

(—) L. PIĄTKOWSKI
Przewodniczący Wydziału Powiatowego
Starosta Powiatowy

Grupa	AKTYWA	Sumy pozycji		Sumy grup		Uwagi i objaśnienia
	Z przeniesienia:			[illegible]	80	
V.	Zaległe podatki i opłaty	—	—	[illegible]	[illegible]	
VI.	Pozostałości czynne w innych instytucjach fin.					
	W Bankach i P. K. O.	—	—	84897	[illegible]	
VII.	Kasa	—	—	189	[illegible]	
VIII.	Inne aktywa :					
	Kapitał zakł. Kom. Kasy	1[illegible]8000	00			
	Akcje Banku Komunal.	[illegible]1600	00			
	„ „ Polskiego	5100	00			
	Udział w Zrzeszeniu Samorządów	2000	00			
	Udział w Banku Ludow.	60	00			
	Sumy przechodnie	159	95			
	Pożyczki udzielone gminom i magistratom	6[illegible]283	87			
	Zaliczki zwrotne na pensje	937	28			
	Zaliczki zwrotne budżetowe	[illegible]855	76			
	Różni dłużnicy	1[illegible]283	96			
	Zużyte podatki przez gminy i koszta leczenia	16[illegible]532	56	388778	88	
IX.	Niedobór budżetowy r. b.			19162	47	
	Sumy stanu czynnego	—	—	[illegible]	[illegible]	

(—) J. KOZŁOWSKI
Kierownik Oddziału Komunalno-[illegible]


V
B J
G
BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVIENSIS